

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 98 (26546) ● Среда, 24 апреля 1991 года ● Цена 10 коп.

Читайте в номере:

Уже не шахтеры, но еще не политики

Так можно сказать о некоторых лидерах совета рабочих комитетов Кузбасса.

● 3 страница

«С кем сегодня партия?»

Отвечая на этот острый и горький вопрос, писатель Валентин Солоухин размышляет о позиции коммунистов в нынешней кризисной ситуации, о необходимости говорить людям правду о «перевертышах» и самозваных радетелях якобы народных интересов.

● 4 страница

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Совместное заявление

о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса

Кризис нашего общества продолжает углубляться. Оно раздирается социальными и межнациональными конфликтами. Нарастает спад производства. Снижается *жизненный уровень*, создается угроза обеспечения людей самым необходимым. Серьезно нарушены правопорядок и дисциплина в стране. В одной точке сошлись острейшие проблемы, накапливавшиеся десятилетиями, болезненные трудности переходного периода, ошибки, допущенные в ходе перестройки.

Президент СССР и руководители высших государственных органов союзных республик — РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Таджикистана, Кыргызстана, Туркменистана, обсудив на своей встрече 23 апреля 1991 года положение в стране, сочли необходимым безотлагательно осуществить согласованные действия.

Первое. Участники встречи считают, что непременным условием стабилизации обстановки в стране является принятие решительных мер по восстановлению повсеместно конституционного порядка, неукоснительному соблюдению действующих законов впредь до принятия нового Союзного договора и Конституции Союза. Из этого должны исходить в своей деятельности союзные и республиканские органы власти, местные Советы и *исполнительные комитеты, должностные лица всех организаций и предприятий, граждане.*

Второе. Первоочередной задачей для преодоления кризиса является заключение нового договора суверенных государств с учетом итогов проведенного всесоюзного референдума. В этой связи участники встречи считают необходимым:

— завершить в ближайшее время работу над проектом нового Союзного договора с тем, чтобы *согласованный документ можно* было подписать делегациями названных республик;

— не позднее шести месяцев после подписания договора подготовить и принять на Съезде народных депутатов СССР новую Конституцию Союза, в основе которой должны быть положения договора о Союзе суверенных государств;

— после принятия новой Конституции подготовить и провести выборы органов власти Союза, предусмотренных договором и Конституцией;

— в течение всего переходного периода должна обеспечиваться нормальная деятельность органов власти Союза и республик, Советов народных депутатов всех ступеней;

— высшие руководители союзных республик, участвующие во встрече, признавая право Латвии, Литвы, Эстонии, Молдовы, Грузии и Армении самостоятельно решать вопрос о присоединении к Союзному договору, вместе с тем считают необходимым установление режима наибольшего благоприятствования для республик, подписавших Союзный договор, в рамках единого экономического пространства, ими образуемого;

— *недопустимы дискриминация* по национальному признаку, разжигание межнациональных конфликтов, нарушения прав граждан СССР, где бы они ни проживали. Все факты подобного рода должны решительно пресекаться правоохранительными органами.

Третье. Подтвердить обязательства союзных органов и республик, закрепленные в экономическом соглашении на 1991 год, и необходимость их безусловного выполнения, в первую *очередь — в отношении бюджетов* и формирования внебюджетных фондов.

При этом единодушно поддержано проведение совместных антикризисных мер с учетом обострившейся социально-экономической обстановки.

Должно обеспечиваться дальнейшее усиление и развитие хозяйственных связей между предприятиями, регионами и республиками, повышена ответственность за это Кабинета Министров СССР и правительств союзных республик.

В целях стабилизации обстановки в народном хозяйстве страны участники встречи высказались за введение особого режима работы в базовых отраслях промышленности, на предприятиях, выпускающих товары народного потребления, на железнодорожном транспорте.

При необходимости органы власти республик примут дополнительные меры, обеспечивающие нормальную работу народного хозяйства.

Участники встречи считают первоочередной задачей обеспечение населения продуктами питания. Центральными и республиканскими органами будут осуществляться скоординированные действия по выполнению намеченных поставок материальных ресурсов сельскому хозяйству, предприятиям агропромышленного комплекса. В течение второго квартала Кабинет Министров СССР и правительства союзных республик должны разработать и принять решения о поддержании эквивалентных отношений сельского хозяйства и предприятий АПК с другими отраслями народного хозяйства.

Четвертое. Признавая, что при *проведении реформы розничных* цен не были учтены все факторы, негативно влияющие на жизненный уровень населения, участники встречи считают необходимым принять ряд дополнительных мер в интересах социальной защиты граждан, особенно малоимущих. В частности:

— отменить 5-процентный налог на продажу товаров повседневного спроса. Кабинету Министров СССР и правительствам республик в недельный срок определить перечень таких товаров;

— Кабинету Министров СССР и правительствам республик в течение двух недель рассмотреть реальную ситуацию с ценами и принять согласованные решения по вопросам, вызывающим наибольшую социальную напряженность;

— принять меры по компенсации роста цен в студенческих столовых и школьных буфетах, а также пересмотреть новые тарифы на железнодорожном и авиационном транспорте в сторону их снижения;

— в течение месяца принять решение об индексации доходов.

С учетом согласованных выше решений руководители Союза и республик обращаются к шахтерам и всем трудящимся с призывом прекратить забастовки по экономическим и политическим мотивам и приложить усилия, чтобы уже в ближайшее время наверстать упущенное.

Пятое. Учитывая исключительно *острую кризисную ситуацию* в стране, руководители Союза и республик считают нетерпимыми попытки достигать политических целей путем подстрекательства к гражданскому неповиновению, забастовкам, призывы к свержению существующих законно избранных органов государственной власти.

Они высказались за сотрудничество и взаимодействие в рамках закона всех общественных и политических сил с использованием возможностей, предоставляемых развитием демократии, деятельностью представительных органов власти, гласностью.

При этом особо подчеркнуто, что в нынешнее ответственное время превыше всего должны быть поставлены интересы народа, практическая работа по выводу страны из кризиса, продолжению демократических преобразований в обществе, дальнейшей радикализации экономической реформы при одновременном осуществлении мер социальной поддержки населения.

Участники встречи отдают себе отчет в том, что все эти меры по стабилизации обстановки и преодолению кризиса немыслимы без кардинального повышения роли союзных республик.

Президент СССР М. ГОРБАЧЕВ; Председатель Верховного Совета РСФСР Б. ЕЛЬЦИН; премьер-министр УССР В. ФОКИН; Председатель Совета Министров БССР В. КЕБИЧ; Президент Узбекистана И. КАРИМОВ; Президент Казахстана Н. НАЗАРБАЕВ; Президент Азербайджана А. МУТАЛИБОВ; Президент Кыргызстана А. АКАЕВ; Президент Таджикистана К. МАХКАМОВ; Президент Туркменистана С. НИЯЗОВ.

Здесь вас любят!





Этот дом со скульптурной композицией матери, оберегающей дитя, хорошо знают и любят ребятишки Кунцевского района Москвы. Здесь, в детской поликлинике № 128, трудятся старательные, любящие свое дело врачи, медицинские сестры и нянечки.

● У входа в детскую поликлинику № 128.

● Врач Валентина Юрьевна Глебова с пациентом Сережей Леоновым.

Фото В. Кругликова.

Всё на продажу!

Вчера в Верховном Совете России состоялись парламентские слушания, посвященные выработке концепции и путей приватизации государственной собственности. Выступившие с докладами председатель Комитета по экономической реформе П. Филиппов и зампред российского премьера М. Малей предложили несколько отличающиеся друг от друга варианты приватизации. Тем не менее оба они направлены на максимальную передачу в акционерную и другие виды собственности госпредприятий.

На сессии Верховного Совета РСФСР

Как отметил М. Малей, уже сегодня необходимо срочно приватизировать предприятия торговли и общественного питания, часть предприятий легкой промышленности и некоторые другие. Вместе с тем, как отметил докладчик, у правительства есть свои собственные соображения относительно темпов этих процессов и объектов приватизации.

Согласно сделанным сообщениям, предлагается наделить граждан РСФСР платежными средствами (по безналичному расчету) для приобретения государственного имущества в размере 7 тысяч рублей на человека.

Парламентские слушания, выступления, вопросы депутатов показали, что внешне стройная и продуманная процедура разгосударствления не лишена многих недостатков. Тем более что накануне некоторые комитеты отвергли предложенный вариант как раз по причине его плохой проработанности. Не без основания некоторые депутаты говорили и о том, что общество не готово к столь широкой приватизации, есть угроза, что большинство акций окажутся в конечном счете в руках дельцов теневой экономики. А главное — все это может привести к непредсказуемым социальным последствиям. Особую тревогу вызывает приватизация жилья. Уже и теперь многим семьям в связи с резким повышением цен накладно становится платить квартплату и за коммунальные услуги.

Как отметил М. Малей, программа правительства состоит из нескольких пунктов. Первый пункт — это обладание гражданами РСФСР платежными средствами для выкупа государственной собственности. Второе — демонополизация. Это не просто преобразование государственного капитала в частный, но и сохранение в ряде необходимых случаев государственной монополии (51 процент акций — за государством, 49 — за частными предпринимателями и другими организациями). Главная же цель — чтобы приватизация служила средством вовлечения в производство товаров народного потребления как самый мощный стимул.

Вопросов задавалось очень много. И, судя по всему, предложенный вариант приватизации столкнется с серьезным противодействием со стороны депутатов.

Е. СОРОКИН.

Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик

Об актах, принятых в Армянской ССР, нарушающих права общественных объединений и граждан

Верховный Совет Армянской ССР 26 февраля 1991 года принял закон «Об общественно-политических организациях», в соответствии с которым работники правоохранительных органов и военнослужащие не могут являться членами какой-либо общественно-политической организации. Не разрешается деятельность общественно-политических организаций, имеющих руководящие органы, источники финансирования и материальной помощи *за пределами республики.* Запрещено создание организационных структур общественно-политических организаций в государственных органах, учреждениях, организациях, учебных заведениях, на предприятиях.

Законом фактически устанавливаются запреты на профессии по политическим мотивам, прекращается деятельность общесоюзных общественных объединений и организаций на территории Армении. Это противоречит статьям 34, 39 и 51 Конституции СССР, международным обязательствам Союза ССР, носит дискриминационный характер по отношению к общественным организациям, созданным в СССР.

17 апреля 1991 года принято постановление Верховного Совета Армянской ССР «О национализации имущества Коммунистической партии Армении и бывшего Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Армении».

Названный акт основывается на *заведомо искаженных,* надуманных доводах об источниках формирования имущества общесоюзных организаций и противоречит Закону СССР «Об общественных объединениях», а также Закону СССР «О собственности в СССР» и закону Армянской ССР «О собственности в Республике Армения», которые не предусматривают национализацию имущества общественных организаций. В соответствии с зарегистрированным Уставом КПСС ее собственность является общепартийным достоянием и не может быть отчуждена республиканским актом.

Во исполнение этого постановления Совет Министров республики 18 апреля 1991 года издал постановление, в котором предусмотрены конкретные меры по реализации незаконного акта Верховного Совета Армянской ССР.

Учитывая изложенное, на основании пунктов 1 и 9 статьи 127[3] Конституции СССР **постановляю:**

1. В соответствии с Конституцией СССР и Законом СССР от 24 октября 1990 года «Об обеспечении действия законов и иных актов законодательства Союза ССР» положения закона Армянской ССР «Об общественно-политических организациях» и постановления Верховного Совета республики «О национализации имущества Коммунистической партии Армении и бывшего Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Армении», противоречащие общесоюзному законодательству, не имеют юридической силы с момента принятия и не подлежат исполнению государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами.

2. Приостановить исполнение постановления Совета Министров Армянской ССР от 18 апреля 1991 года «О национализации имущества Коммунистической партии Армении и бывшего ЛКСМ Армении» как противоречащее Конституции СССР и законам СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль.
23 апреля 1991 года.

Встреча М. С. Горбачева с Ф. Соланой Моралесом

23 апреля М. С. Горбачев принял в Кремле министра иностранных дел Мексики Фернандо Солану Моралеса.

Отношения между нашими странами, сложившиеся исторически, великолепны, заявил мексиканский министр. Но все меняется, мир меняется, и наши отношения тоже должны развиваться. Президент СССР полностью согласился с этой оценкой, добавив, что Мексике и Советскому Союзу ныне нужны новый диалог, новая динамика взаимосвязей. Важным шагом в этом направлении станет намеченный на июль нынешнего года официальный визит в СССР президента Мексики К. Салинаса де Гортари.

М. С. Горбачев информировал гостя о процессах, развертывающихся в Советском Союзе, подчеркнув, что курс на глубокие демократические преобразования остается неизменным, хотя тактика его проведения в жизнь должна учитывать реальную, весьма сложную ситуацию в стране. Впервые в нашей истории, говорил он, столь глубокие перемены развертываются мирным путем. И очень важно удержать процессы в рамках законности, порядка.

Министр иностранных дел Мексики, отметив, что его страна также переживала периоды серьезных перемен, сказал: По своему опыту мы знаем, что для осуществления экономических реформ, демократических преобразований обязательно нужна твердая, крепкая центральная власть. Иначе демократия вырождается в хаос.

Президент Мексики, все граждане страны, продолжал министр, глубоко заинтересованы в успехе процессов перестройки, осуществляемых под руководством М. С. Горбачева. Мы желаем вам успеха не только исходя из чувства симпатии, но и потому, что перестройка во многом определяет ход мирового развития.

М. С. Горбачев подчеркнул, что советское руководство действует исходя из своей ответственности перед советским народом, а одновременно и перед всем миром. Все мы ответственны за судьбы нашей цивилизации.

На беседе присутствовали посол Мексики К. Тельо, с советской стороны — А. А. Бессмертных, В. В. Загладин.

(ТАСС).

3—4 мая на ВДНХ СССР



Приглашает фестиваль «Правды»

«Горячие» вопросы

Не случайно на прошлогоднем фестивале «Правды» в центре теоретической дискуссии оказались вопросы о социализме, его моделях, воплощении в жизнь. За год эта тематика не утратила своей актуальности.

Спектр оценок расширялся невероятно. На одном полюсе те, кто считает социализм реально существующим в соответствии с привычно утвердившимися критериями: общая (государственная) собственность, планомерное централизованное хозяйство, власть трудящихся и т. п. Защищающие эту точку зрения считают, конечно, что наше общество нуждается в определенном совершенствовании, но в целом является социалистическим, наиболее прогрессивным.

На другом полюсе — радикальные критики социализма, характеризующие коммунистический идеал как бесплодную, вредную утопию. Они призывают народ вернуться на «магистральный путь мировой цивилизации», то есть к капитализму.

И, наконец, третьи полагают, что как сами критерии социалистичности нуждаются в уточнении, так и пути, средства построения общества социальной справедливости должны быть скорректированы в соответствии с опытом, накопленным всем человечеством.

Спор о будущем страны напрямую касается судеб молодого поколения. Многие годы внимание политиков к проблемам и трудностям растущего поколения подменялось громкими лозунгами и призывами. Лишь в последнее время положение стало меняться. Формируются государственные и общественные программы помощи молодому поколению. Принят Верховным Советом СССР Закон о молодежи.

Но меры эти явно запоздали. Проблема предельно обострилась: как вернуть доверие молодежи? Это вопрос из самых острых в дискуссии о социализме.

Мы ждем, что участие в диспуте примут студенты и рабочие, комсомольцы и активисты новых молодежных объединений.

Это только главные направления спора. Но существуют десятки нюансов, оттенков. По тому, как яростно, страстно обсуждаются эти вопросы, ясно, что они далеко не безразличны людям. Поэтому, проводя 3 мая с 13 часов в павильоне «Стандарты» ВДНХ диспут «Социализм: химера или реальность?», отделы теории и гуманитарных проблем, образования и проблем молодежи «Правды» рассчитывают на активное участие в нем гостей фестиваля.

В обсуждении согласились принять участие известные ученые-обществоведы А. Бутенко, В. Келле, В. Межуев, Е. Плимак и другие.

В. КЕРИМОВ.
О. МАТЯТИН.

Не только для генералов

Впервые журнал «Военная мысль» будет участвовать в фестивале «Правды». Он мало известен широкому кругу читателей.

Ведь до недавнего времени этот журнал имел гриф «Только для генералов, адмиралов и офицеров» и рассылался подписчикам в запечатанных конвертах. И все же рассчитываем, что интерес к нему гостей фестиваля будет немалый. Надо сказать, что в прошлом году, когда проводился праздник газеты «Красная звезда» в Парке культуры имени Горького, к журналу особое внимание проявляли... иностранцы. Недавно достигнуто соглашение между советскими военными и президентом американской фирмы «Ист вью пабликейшнс» Кентом д'Ли о том, что журнал будет распространяться в США на английском языке. Это свидетельствует о нашем доверии к США, их вооруженным силам.

Журнал — один из старейших в наших Вооруженных Силах, издается с июня 1918 года.

Сегодня мы считаем, что развитие военной науки нельзя ограничивать должностью «от командира дивизии и выше». В этом процессе могут принимать участие все желающие.

Уже более года как журнал выписывают (на русском языке) США, Англия, ФРГ, Австрия.

Редакция журнала приглашает всех желающих 4 мая в 11 часов в павильон «Атомная энергия» на ВДНХ. Посетители смогут ознакомиться с историей журнала, биографиями видных военных теоретиков, встретиться с ветеранами редакции, а также прослушать беседы о военной доктрине, проблемах военной реформы в Вооруженных Силах и т. п. Можно будет участвовать в диспутах, задать вопросы, купить журналы прошлых лет, а также подписаться на журнал.

В. ОВСЯННИКОВ,
Редактор журнала «Военная мысль».

Идеи его — живы

В. И. Ленин входит в число исторических личностей, которые каждой эпохой оцениваются и с точки зрения ее проблем. Слово Ленина и сегодня имеет большое значение для людей нашего времени. Среди его идей, которые особенно важны для сегодняшнего развития, — это идеи по национальным и экономическим вопросам.

ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ

Основатель Советского государства сыграл важную роль в признании независимости Финляндии. В своих статьях Ленин обратил внимание на Финляндию уже в 1895 году, в частности в статье, посвященной памяти Фридриха Энгельса. Ленин считал, что только свободная Россия, которая не нуждается в угнетении поляков, финнов, немцев, армян и других малых народов, приведет к ослаблению всех реакционных элементов в Европе и укреплению сил рабочего класса Европы.

Было естественным, что Ленин в течение всей своей политической деятельности уделял большое внимание национальному вопросу. В рабочем движении этот вопрос был поднят уже в 40-е годы прошлого века, когда одним из важнейших требований движения было восстановление самостоятельной Польши. На конгрессе II Интернационала в 1896 году в Лондоне было принято решение, в котором подчеркивалось, что «он выступает за полную автономию всех наций и выражает солидарность с рабочими каждой такой страны, которая находится сегодня под ярмом военного, национального или иного деспотизма».

Несмотря на такое решение, отношение к вопросу о национальном самоопределении не было в рабочем движении само собой разумеющимся. Например, Роза Люксембург не поддерживала идеи восстановления Польши, она считала, что независимая Польша была бы нежизнеспособной в экономическом плане, поскольку страна не имела в достаточной степени внутрен-

(Окончание на 5-й стр.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О программе действий Кабинета Министров СССР по выводу экономики из кризиса

Рассмотрев представленную Президентом СССР программу действий Кабинета Министров СССР по выводу экономики страны из кризиса, Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Поддержать основные положения программы действий Кабинета Министров СССР по выводу экономики из кризиса, рассматривая ее как главное содержание работы правительства СССР на ближайший период.

2. Кабинету Министров СССР провести необходимую доработку программы с учетом замечаний и предложений республик, комитетов Верховного Совета СССР, постоянных комиссий палат и народных депутатов СССР. Соответствующим комитетам и комиссиям Верховного Совета СССР принять участие в доработке проекта программы.

Итоги указанной работы доложить Верховному Совету СССР до 20 мая 1991 года.

3. Президенту СССР и Кабинету Министров СССР незамедлительно приступить к реализации программы действий по выводу экономики страны из кризиса, последовательному формированию рыночных отношений, налаживанию функционирования кредитно-денежной системы и работы банков. При этом обратить особое внимание на стабилизацию общественно-политической ситуации, сохранение общего экономического пространства, гарантированное формирование Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, Фонда занятости, Межреспубликанского фонда социальной защиты населения.

Конкретные решения по реализации антикризисной программы разрабатывать и принимать в тесном взаимодействии с республиками.

4. Президиуму Верховного Совета СССР совместно с Кабинетом Министров СССР уточнить перечень первоочередных законов, необходимых для осуществления программы и подлежащих рассмотрению на пятой и шестой сессиях Верховного Совета СССР, имея в виду, что другие меры по реализации программы будут урегулированы Указами Президента СССР, решениями Кабинета Министров СССР и правительств республик.

5. Признать необходимым ускорить создание межреспубликанского Государственного совета по экономической реформе, поручив ему осуществление методического руководства и координацию действий республик в осуществлении антикризисной программы и формировании рыночных отношений.

6. Рекомендовать Верховным Советам республик, органам государственной власти и управления всех уровней организовать активную работу по широкому разъяснению и проведению в жизнь антикризисной программы, применяя как экономические, так и, в необходимых случаях, административные меры для реализации программных установок с учетом условий развития соответствующих республик и регионов.

7. Заслушать на сессии Верховного Совета СССР в октябре 1991 года информацию Кабинета Министров СССР о ходе выполнения программы действий по выводу экономики страны из кризиса.

Председатель Верховного Совета СССР А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 23 апреля 1991 г.

С призывом к стабилизации

Незамедлительно принять действенные шаги по стабилизации положения в обществе, по выводу страны из кризиса потребовали участники состоявшегося 23 апреля в Москве пленума МГК КПСС. Ситуация — чрезвычайная, и она требует от руководства страны адекватных и решительных действий, отмечалось в докладе члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря МГК КПСС Ю. А. Прокофьева «О текущем моменте», в выступлениях участников. Государство раздираемо межнациональными конфликтами, разрушены экономические связи, неуклонно падает производство, снижается уровень жизни людей, миллионы оказались по существу за чертой бедности. И все это — на фоне нерешительности, непоследовательности руководства страны и партии. Рыхлость власти вызывает прямое недовольство людей, которые все чаще и настойчивее требуют личной ответственности тех, кто поставил своими действиями под сомнение проводимые преобразования, коль скоро они оборачиваются такой высокой социальной платой.

В числе мер по выходу из кризиса, предлагавшихся на пленуме,— приостановление действия законов, противоречащих Конституции и законам СССР, введение на период стабилизации государственного планирования развития народного хозяйства и его материально-технического обеспечения, изменение системы налогообложения, пересмотр в интересах трудящихся осуществленной недавно реформы цен и т. д.

Отмечалось, что в сознании народа именно КПСС несет основную ответственность за проводимые реформы, хотя на деле партия отстранена от выработки социально-экономической политики.

В заявлении пленума выражено требование детально и взвешенно рассмотреть антикризисную программу правительства на Пленуме ЦК КПСС. Особо подчеркивалось, что для выживания страны необходимо достичь гражданского согласия всех народов и наций, союзных и автономных республик, всех здравомыслящих политических сил, незамедлительно осуществить чрезвычайные антикризисные меры.

Была принята также резолюция, в которой выражены решительный протест против акта дискриминации КПСС в Армении и требование отменить антиконституционные, антидемократические решения.

(ТАСС).

Встреча в Кремле

Вчера Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов встретился с народными депутатами РСФСР, представляющими группу «Россия».

Состоялся заинтересованный и откровенный разговор. Обсуждалось положение в стране, намечались пути более тесного взаимодействия группы «Россия» с комитетами и комиссиями Верховного Совета Союза, совместной работы над законопроектами.

Принявшие участие во встрече народные депутаты РСФСР члены координационного комитета группы «Россия» С. Бабурин, Н. Ведерников, В. Лисин, В. Мазаев, Н. Павлов, В. Соколов и Л. Шиповалова были единодушны: такие встречи помогают лучше узнать и понять друг друга, играют положительную роль в укреплении связи между российским и союзным парламентами. Это, по их мнению,— еще один, хоть и небольшой, шаг к окончанию «войны законов», что так мешает эффективной работе обоих Верховных Советов.

(РосТАСС)

Легкой жизни ждать не приходится

Откровенный доклад премьер-министра В. Павлова о ситуации в экономике страны и путях выхода из кризиса, очевидно, многих поверг в уныние. Что ж, радоваться нечему и легкой жизни, похоже, ждать не приходится. Поскольку желающих выступить записалось более шестидесяти, то вчера с утра в союзном парламенте дискуссия по докладу В. Павлова была продолжена.

На сессии Верховного Совета СССР

Говорить о «сладком ропоте хвалы» не приходится, хотя критика, звучащая с парламентской трибуны, чаще всего конструктивна. Практически все участники дискуссии отмечают очевидный радикализм правительственной программы.

Вот мнение В. Курташина: «Спрессованная в документе уйма мероприятий неосуществима в намечаемые сроки».

Как и в первый день дебатов, мотив глубочайшего сомнения в вероятности претворения программы в жизнь был явственно различим. Группа «Союз» устами одного из своих лидеров Ю. Блохина провозгласила: единственный путь к спасению государства, к созданию условий для проведения любых программ — введение чрезвычайного положения на всей территории страны. Он потребовал созыва внеочередного съезда. В связи с его выступлением председательствующий А. Лукьянов ознакомил участников сессии с письмом нескольких членов группы «Союз», не согласных с идеей проведения внеочередного Съезда народных депутатов.

Против жестких мер для наведения порядка «железной рукой» высказался П. Бунич. Коснувшись конкретных моментов обсуждаемого документа, он, в частности, отметил, что его бесспорным достоинством по сравнению с предыдущими программами является одновременное действие стратегических и тактических факторов.

Созвучным оказалось выступление депутата С. Рябченко, который наряду со своими личными заметками по программе представил мнения по этому вопросу Комитета Верховного Совета по науке и технологиям, а также Межрегиональной депутатской группы. По мнению группы, этот документ следует рассматривать как программное заявление нового Кабинета Министров СССР, считающего путь ускоренного движения к рынку фактически единственно возможным выходом из критической ситуации.

В заключение утреннего заседания А. Лукьянов сообщил, что в дискуссии выступило 38 ораторов. А всего записалось — более 60. Было принято решение прекратить прения, а непрозвучавшие предложения передать в письменном виде.

Письменных вопросов по докладу депутаты задали премьер-министру несколько десятков. Но в своем заключительном слове, которое В. Павлов получил на вечернем заседании, он остановился лишь на некоторых, наиболее «горячих узлах» антикризисной программы.

Оратору напомнили, что он не ответил на запрос группы парламентариев, поданный ему депутатом В. Лисицким по поводу обнародования механизма расчета компенсационных мер в связи с повышением розничных цен. Ответ В. Павлова не оставил сомнений в том, что с такими расчетами что-либо не в порядке. Хотите их получить, переспросил он,— завтра же опубликуем. В целом, как признался оратор, довольно нелегко произнести полновесное заключительное слово по вопросу, который, как говорится, в течение нескольких недель не покидал ни Кабинет Министров, ни комитеты и комиссии Верховного Совета. В заключение он ограничился призывом ко всем, кто причастен к реализации программы выхода из кризиса, поставить во главу угла «мысль о единстве наших целей, спасении страны и наших народов».

Затем депутаты приняли постановление, в котором Верховный Совет СССР поддерживает основные положения программы действий Кабинета Министров по выводу экономики из кризиса.

(«Правда» — ТАСС).

Не властью, а силой авторитета

Каким бы неоднозначным и противоречивым ни был у нас процесс становления реального политического плюрализма, он со всей очевидностью показывает: ведущей партией в стране по-прежнему остается КПСС. Однако сохранение и укрепление этого положения во многом будет зависеть от того, насколько прочными сохранятся ее позиции в Советах народных депутатов.

Вот почему особую остроту вызывают вопросы, связанные с организацией, формами и методами действий, линией поведения коммунистов-депутатов, через которых осуществляется стратегия и тактика КПСС в области государственного строительства, проводятся в жизнь воля и наказы избирателей. Злободневность и значимость этих вопросов подтверждаются уже тем, что они вошли в повестку дня предстоящего Пленума ЦК КПСС.

По нашему мнению, чтобы верно определить и лучше усвоить новую роль представителей Коммунистической партии в Советах в изменившихся условиях, следует прежде всего обратиться к творческому осмыслению исторического опыта, большевистских традиций партийной работы в Советах.

Партия и Ленин на всех этапах революционной деятельности придавали огромное значение последовательному усилению партийно-политического влияния в Советах, других массовых организациях трудящихся. При этом такое влияние по Ленину должно осуществляться коммунистами «не силой власти, а силой авторитета, силой энергии, большей опытности, большей разносторонности, большей талантливости».

Образование фракций партии в Советах, как и в других массовых организациях, никогда не служило самоцелью. Их назначение — обеспечить согласованную и слаженную работу коммунистов-депутатов на базе общих целей и интересов, высокую дисциплину и ответственность каждого из них.

Заметим не только в дооктябрьский период, но и в первые годы Советской власти большевистские фракции действовали в условиях многопартийности. Потому их опыт очень ценен в наши дни. Парадоксально, но этот опыт изучается и применяется гораздо активнее нашими современными политическими оппонентами, чем коммунистами.

Разобщенность коммунистов-депутатов, слабая помощь им со стороны партийных комитетов и первичных организаций приводят к таким нетерпимым фактам, когда некоторые из них, будучи избранными при поддержке партийных организаций или непосредственно по списку от КПСС, считают себя свободными от каких бы то ни было обязанностей перед своей партией. И даже выступают против ее политики! Такое состояние в значительной мере объясняется сохраняющейся недооценкой роли партийных групп в Советах, которые в течение многих лет проявляли себя, как правило, формально.

Между тем, если вернуться ко времени, когда во главе партии и Советского государства стоял В. И. Ленин, наблюдалась совсем иная картина. Тогда своевременному созданию и постановке четкой работы фракций коммунистов в каждом Совете, на каждом съезде Советов уделялось неослабное внимание на всех уровнях партийного строительства. Наглядным свидетельством тому может служить личное участие Владимира Ильича в работе коммунистических фракций.

Ленин высоко ценил нелегкий труд коммунистов-депутатов, которые, по его словам, несут «на себе громадную долю государственной работы». Он неоднократно подчеркивал мысль о том, что коммунисты должны быть убежденными проводниками политики партии в Советах, а не выступать лишь в качестве покорных исполнителей, которые действуют только под давлением партийной дисциплины. Здесь уместно сослаться на примечательный эпизод из жизни фракции коммунистов VIII Всероссийского съезда Советов. Обсуждая в предварительном порядке разработанный Совнаркомом законопроект «О мерах укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства», одобренный ЦК РКП(б), фракция высказалась против пунктов, касающихся персонального премирования отдельных домохозяев. Этот факт стал предметом рассмотрения Пленума ЦК. Он отметил, что фракция приняла неправильное решение, и предложил его пересмотреть. В. И. Ленину было поручено разъяснить суть заблуждений фракции.

Его выступления помогли делегатам-коммунистам глубже разобраться в содержании и назначении законопроекта, осознать ошибочность их понимания названных пунктов, и фракция единогласно отказалась от своего прежнего решения, а ЦК и Совнарком в свою очередь учли все позитивные предложения членов фракции в дополнениях к законопроекту, вынесенному затем на рассмотрение съезда.

В ходе дискуссии во фракции Ленину было задано немало вопросов. В их ряду и такой «Если фракция отклонит постановление ЦК, то будем ли мы достойными членами» РКП или покажем свое упрямство?» Весьма поучительна ленинская реакция на него «На эту записку,— говорил он,— я отвечаю документом, который называется «Устав Российской Коммунистической партии». В этом документе в § 62 мы читаем «В вопросах своей внутренней жизни и текущей работы фракция автономна». Значит, все члены фракции имеют право и обязаны голосовать по совести, а не по указаниям ЦК. Если вы, голосуя по совести, вынесете второе решение против предложения ЦК, то на точном основании § 62 мы обязаны собрать и сейчас же соберем ЦК, на заседание которого вы пошлете своих представителей. Такой серьезный вопрос лучше обсудить два или три раза, чтобы попытаться устранить существенное разногласие между нами. Вот как обстоит дело, вот как нужно поступать. Сейчас нужно голосовать не потому, что высшее учреждение партии внесло директивы, а потому — убедили вас тут или нет».

Ныне действующий Устав КПСС, утвержденный XXVIII съездом партии, содержит специальный раздел под названием «Коммунисты в Советах, государственных органах, общественных объединениях». Но, как показывает практика, уставные положения и рекомендации последних Пленумов ЦК КПСС реализуются крайне медленно, что вызывает естественную озабоченность партии и ее сторонников. Уж коль мы сознаем, что работа в Советах сегодня должна стать основной, более того, опорной частью партийной работы и ее следует вести целенаправленно, с перспективой, то нет никаких оправданий для подобной медлительности.

Многие коммунисты-депутаты остро нуждаются в товарищеском общении, так как не обладают достаточным опытом политических выступлений, теряясь подчас в парламентской полемике. Правда, есть и такие, кто подобного интереса не проявляет. К ним относятся прежде всего избиравшиеся по блокам, зачастую на базе критики КПСС. Некоторые депутаты стараются не подчеркивать свою партийную принадлежность. Другие сохраняют неверие в силу и возможности коммунистических фракций. Есть и откровенные противники создания фракций, и явно равнодушные люди с партийными билетами.

Но по мере укрепления позиций фракций коммунистов в Советах, объединенных на добровольных началах, к ним потянутся и колеблющиеся, и зараженные инертностью партийцы. При постоянной помощи и поддержке со стороны партийных комитетов и первичных организаций коммунистические фракции окажутся способными работать инициативно, на опережение, ставить на обсуждение депутатского корпуса самые актуальные вопросы, завоевывая тем самым все большее доверие избирателей, укрепляя политическое лидерство КПСС в обществе.

Не ослабнет влияние КПСС и в тех Советах, где коммунисты оказались в меньшинстве. Организовавшись во фракцию во имя сплочения и единства своих действий, коммунисты-депутаты призваны выполнять роль конструктивной оппозиции. Поле деятельности здесь широкое: выступление с протестами, возбуждение процесса отзыва депутатов, в том числе коммунистов, не оправдавших доверия избирателей, требование отставки скомпрометировавших себя должностных лиц... Словом, нужно использовать все многообразие методов парламентской деятельности.

Возрождение фракций коммунистов в Советах на путях усвоения уроков истории, ленинских традиций, а также изучения международного опыта политической деятельности есть надежная гарантия превращения представителей КПСС в органах народовластия в реальную политическую силу.

Н. ВИНОГРАДОВ. Доктор исторических наук.

Выбор ориентиров

В Москве открылся съезд Союза журналистов СССР на конфедеративной основе.

На Зубовском бульваре в конференц-зале Информационного агентства «Новости» собрались представители организаций журналистов союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Доклад председателя Союза преподнесен в непривычной манере — свободное, без конспекта, но с серьезным подтекстом выступление Эдуарда Сагалаева было выслушано очень внимательно. Э. Сагалаев заявил, что новый Союз будет деполитизирован. Он не подчиняется ни одной партии, но готов сотрудничать со всеми политическими силами. Каждая организация, входящая в Союз, независима, самостоятельна, не вмешивается в дела друг друга. Э. Сагалаев выдвинул ряд интересных программ — по правовой, социальной защите журналистов, по международной деятельности.

С. ОГАНЯН.

Коммунисты — парламенту

ЦК Компартии Молдовы направил республиканскому парламенту предложения, содержащие конкретные меры выхода республики из кризисной ситуации и стабилизации общественно-политической обстановки. Какие наиболее важные предложения внесены на рассмотрение Верховного Совета? На этот вопрос отвечает второй секретарь ЦК Компартии Молдовы Ион ГУЦУ.

— Прежде всего,— говорит он,— мы считаем, что необходимо приступить к обсуждению второго варианта проекта Союзного договора, выработанного полномочными представителями большинства союзных и автономных республик, и определить к нему свое отношение.

В политическом документе содержатся предложения по повышению эффективности законотворческой деятельности парламента Молдовы. В целях улучшения организации этой работы предлагается, в частности, осуществить реорганизацию Президиума Верховного Совета республики так, чтобы председатели постоянных комиссий могли сосредоточить свои усилия исключительно на законодательной и контрольной деятельности. Кроме того, предлагается обеспечить в составе Президиума представительство разных национальностей, проживающих в республике.

Другой блок предложений касается экономики. В разрабатываемой правительством республики экономической программе, по мнению коммунистов, следует предусмотреть участие Молдовы в хозяйственных связях по всей территории СССР, а также с зарубежными партнерами.

Осуществление предлагаемых ЦК Компартии Молдовы мер, говорится в документе, направленном Верховному Совету ССРМ, способствовало бы не только достижению реального суверенитета при сохранении территориальной целостности республики, но и стабилизации социально-психологического климата, восстановлению порядка, повышению благосостояния народа.

Ф. АНГЕЛИ. (Корр. ТАСС — специально для «Правды»).

Неконституционный акт

Ситуация, создавшаяся в связи с принятым Верховным Советом республики решением «О национализации имущества ЦК КП Армении и бывшего коммунистического союза молодежи», рассматривалась на совместном пленуме ЦК и Ереванского ГК КП Армении. Выступившие на нем были единодушны в своих оценках. Постановление Верховного Совета лишено юридических оснований и преследует политическую цель — запретить деятельность Компартии Армении.

Пленум принял заявление, в котором отмечается, что решение Верховного Совета было принято скоропалительно, в угоду политическим мотивам. Компартии Армении не была предоставлена возможность для предъявления конкретных документов о законности приобретения и источниках находящегося в ее владении имущества и других материальных средств. В заявлении подчеркивается, что материальные средства компартии республики в основном были приобретены за счет централизованных средств КПСС и переданы во владение Компартии Армении с правом использования. То есть она владеет этим имуществом на законных основаниях, и решение о его национализации и огосударствлении не имеет какой-либо правовой основы.

Р. САТЯН.

Пленум обкома КПУ

ЧЕРНИГОВ, 23. **(Укринформ — ТАСС).** Обращение к ЦК КПСС, Политбюро, Генеральному секретарю ЦК, Президенту СССР М. С. Горбачеву с призывом принять все меры по стабилизации политического и экономического положения в стране принял пленум Черниговского обкома КПУ.

В связи с избранием членом Политбюро, секретарем ЦК Компартии Украины В. Т. Лисовенко освобожден от обязанностей первого секретаря обкома партии. Первым секретарем Черниговского обкома Компартии Украины избран П. Д. Шаповал.

Пришла весна с законами

Извечная, но всегда радостная примета весны — обновление в природе, обилие света тепла. У нынешней ко всему привычному еще и обилие указов, законов, постановлений: союзных, республиканских, местных. О земле и неотложных мерах в сельском хозяйстве, о положении с севом.

В документах обеспокоенность, тревога за аграрный сектор, переживающий время тяжелое. Что, впрочем, каждому из нас видно и по прилавкам магазинов. А забастовки, митинги, социальная напряженность! Их корень тоже тут.

Земля — чуткий барометр общества, средство примирения и раздора, печалей и радостей, мать всех богатств. Похоже, она становится мачехой.

Наш продовольственный дефицит подчас пытаются объяснить избытком доходов у населения. Если бы так...

В прошлом году валовое производство продукции сельского хозяйства снизилось более чем на пять миллиардов рублей. Уменьшилось поголовье скота и птицы, сокращены площади под зерновыми и техническими культурами. Нынче только в январе — феврале закупки скота, птицы, молока снизились на 13 процентов. Торговля недополучила продуктов питания почти на два миллиарда рублей. Еще недавно синюю курицу нашего Птицепрома не считали за еду, магазины были затоварены яйцами. Сегодня курицу, коль повезет достать, мы готовы почитать чуть ли не за Синюю птицу счастья.

— Если с комбикормами дело не поправим, то и курицу хоть в Красную книгу заноси,— горько шутят птицеводы.

Что сие значит? Загадки природы? Законы экономики. Их не проведешь.

То, что происходит сегодня с деревней, в нашей истории было не раз. Можно вспомнить, скажем, начало, конец века девятнадцатого. Можно и годы более поздние. Смысл же, ход событий примерно одинаковы. Сначала ограбление всевозможными способами. Как следствие — острая нехватка продовольствия, а то и голод. Затем — срочные инъекции. Крестьянство у государства всегда оказывается крайним. За годы Советской власти у него безвозмездно изъяты сотни миллиардов рублей.

Похоже, сделав круг, мы опять подошли к той самой, третьей стадии. Только вместо материальной помощи чаще словесные обещания: «Землю — крестьянам», «Возродим деревню». А конкретные дела? Ресурсов, к примеру, недодано за прошлый год на семь миллиардов рублей. В том числе тракторов, автомобилей около девяноста тысяч штук. Договорные обязательства по поставкам стройматериалов выполнены лишь на 40—60 процентов. Недополучено удобрений 4,7 миллиона тонн, средств защиты растений 22,4 тысячи тонн.

Как отмечается в недавнем постановлении Верховного Совета СССР, такого провала материально-технического снабжения наше село еще не знало. Не то что современных машин — скоро и грабель, лопат не достать. В наследство от ненастной осени остались невспаханными десятки миллионов гектаров зяби. Объем работ нынче возрастает примерно на четверть. Как с ним управиться при таком обеспечении ресурсами? Выезжая в поле на клепаной-переклепаной технике, механизатор горько смеется над теми учеными мужами, авторами программ подъема экономики в считанные дни, что утверждают: в деревне, мол, техники переизбыток...

На распоряжения, постановления, как и на Бога, надейся, а сам не плошай. Иначе не видать и Синей птицы.

Положение в аграрном секторе — само собой, модная тема разговоров дома и в очередях, в политических дебатах, на митингах.

Кого чаще винят в его неудачах? Правительство, министерства и ведомства, экономическую науку? Они вроде бы ни при чем. Агрогуляги, то бишь колхозы, совхозы, винопаты, «князьки» то есть, их руководители. Еще партократы, консерваторы. Пока срабатывают старые заготовки, клише. Но, может, хватит искать крайнего, может, пора предлагать и решения?

Нелирические размышления о селе и нашем столе

Колхозы, совхозы в их нынешнем обличье заслуживают критики и вряд ли жизнеспособны. Такими они ведь не замышлялись. Это известно каждому, кто хотя бы в общих чертах знаком с историей вопроса. Государство извратило кооперативную суть хозяйств, лишило крестьянина земли, собственности. Это признано, осуждено.

Сегодня многие хозяйства становятся наконец кооперативами. Они — оптовики и банкиры, спонсоры самостоятельных крестьян. Во всяком случае, не антагонисты. Впрочем, послушаем самих участников преобразований деревни. В один из мартовских дней они собрались со всей страны, чтобы обсудить проблемы агропромышленного комплекса вместе с Президентом СССР М. С. Горбачевым.

М. Чартаев, председатель колхоза имени Орджоникидзе, Дагестанская АССР:

— Колхоза в прежнем виде уже нет. Нет и обезлички, уравниловки. Мы теперь совладельцы общественной собственности. Платим каждому не за работу, а за ее конкретные результаты.

Н. Юров, хозяин подворья из Ростовской области:

— Четыре года работаю самостоятельно. Выращиваю скот, овощи. Никогда бы не смог добиться хороших успехов без такого надежного спонсора, как совхоз «Матвеево-Курганский».

И. Лоу, председатель союза крестьянских хозяйств и кооперативов «Коминтерн», Джамбулская область:

— Мы вырвались из застоя не в одиночку. Если бывший колхоз едва сводил концы с концами, то созданные на его основе кооперативы и хозяйства получили за прошлый год два миллиона рублей чистого дохода. Вдвое увеличилась прибыль каждого крестьянина.

Жизнь сложнее и в то же время проще, чем ее пытаются представить на митинговых площадках. Люди, на селе работающие, сами в состоянии разобраться, что им подходит больше.

Количество законов, постановлений о развитии села обратно пропорционально нашим успехам в аграрном секторе.

Злая шутка деревенских острословов, пущенная в оборот не от хорошей жизни. Однако есть тут и доля истины... Долго мы ждали закона о земельной реформе. Теперь он есть. Согласно ему нынешней весной предполагается выделить под личные хозяйства, сады, огороды до трех—пяти миллионов гектаров площадей. Не будет препятствий тем, кто хочет выращивать урожай, использовать по своему усмотрению. Главное, чтоб земля не пустовала, кормила общество.

Препятствий вроде бы нет. А сложностей — сколько угодно. Инвентаризация, оценка площадей, их отвод, оформление документов сложны, трудоемки. Комитеты по земельной реформе должного опыта не накопили, техническими средствами, кадрами обеспечены не везде. Добавим сюда глухое, подспудное сопротивление иных местных Советов, хозяйственников.

В обыденном сознании, даже у некоторых депутатов, земельная реформа ассоциируется с насаждением собственника, эксплуатацией, разрушением сложившихся трудовых коллективов. Проводники реформы дают к этому повод. Есть факты, когда замахиваются даже на колхозы, совхозы, где продуктивность полей и ферм — на уровне мировых достижений. Они могут и должны стать донорами АПК, в том числе и крестьянских хозяйств.

С головотяпством, перегибами нужно бороться. Без навешивания политических ярлыков, ненужной конфронтации. Как поступают, скажем, в Новосибирской области. Здесь судьбы села широко обсуждает общественность, а председатель комитета по земельной реформе избран членом бюро обкома КПСС. Не возникает конфликтов там, где понимают: прежде чем что-то разрушить, нужно рядом возвести новое, лучшее. Понимаем всегда ли?

Хорошее решение — скорее дать землю под огороды. Осенью можно иметь с них продукцию. Но было бы наивным сводить к этому земельную реформу. Ее реализация займет, по меньшей мере, лет двадцать. Это вывод не «консерваторов», а независимых специалистов, ученых. Он основан на мировом опыте.

Нас не однажды уже подводила «железная» схема «или — или...» Но, как говорится, возможны и варианты. Жизнь это подтверждает. Если, разумеется, с нею не хитрить, загоняя в угол самих же себя.

Все последние годы с различных трибун ведется яростная, повседневная... защита крестьянства. Сколько принято документов по материально-техническому снабжению, экономическому подъему, социальному переустройству деревни. А она пустеет. Поля покрываются мелколесьем, люди уходят в мегаполисы от неустроенности бытия.

Так что к постановлениям, бумагам, мандатам почтения у крестьянина, увы, нету. Потому как написанное часто не исполняется. Оказали селу финансовую помощь — и тут же в ряде республик добавили к госзаказу еще и продналог. Вот и проявляй инициативу, предприимчивость. Списали с хозяйств долги — подняли закупочные цены. Эти средства тут же с лихвой изъяли через повышение цен на материалы, услуги. Шутка ли сказать, пустая бочка стоит столько же, что центнер пшеницы!

Или вот же внесенный «подарок» садоводам, огородникам. Дождавшись возможности иметь участки, они тут же получили, что называется, щелчок. Платить за проезд к своим «владениям» теперь придется дороже. И не на проценты, а в разы. Скажем, билет на электричку в недальнее Подмосковье туда и обратно стоил 80 копеек. Теперь 2 рубля 80 копеек. Семье из трех человек одна такая «прогулка на огород» обойдется уже более восьми рублей. Урожай когда еще будет, а деньги отдавай сей же час. Вот и подумаешь: стоит ли игра свеч?

Это лишь маленькие картинки и иллюстрации неувязок, бесконечных реорганизаций, что трясут АПК. Гигантские планы мелиорации, сселения малых деревень, укрупнения хозяйств, пересмотра специализации. Нам еще предстоит подсчитать, в какие триллионы обошлись обществу эти игры. А прошлая осень разве не урок? Пока спорили-рядили, помогать селу или нет, урожай ушел под снег. Поистине вспомнишь великого Руставели: «Как вредим себе мы сами, враг вредить нам не решится».

Не стала бы очередной модой земельная реформа. В угоду политическим страстям и пристрастиям иные лидеры областей и районов, не говоря об эмиссарах от различных партий и группировок, готовы проводить ее чуть ли не с пистолетами. Неужто ничему не научила процентомания? Неужто опять соревнование в столь сложном, деликатнейшем явлении? Неужто есть политики, готовые реализовать худшее издание коллективизации, только с другого захода?

Здесь бы Советам и власть употребить. Но власть — штука трудная. Издавать законы, постановления хотя бы в защиту села — еще не значит управлять ситуацией. Чтобы что-то дать агропромышленному комплексу, надо это произвести. Делить, перераспределять уже почти нечего.

Деревню мы из трясины не вытянем, пока не поставим на ноги всю экономику. Тут работа предстоит упорная, длительная. А вот помочь посеять, осенью собрать урожай — с этим не помедлишь. Это — долг всех. Машиностроителей, нефтяников, химиков, шахтеров. Не поможем — лицом к лицу столкнемся с голодом. Он не различает политических оттенков, симпатий. Так что у коммунистов, демократов, либералов, консерваторов есть общее поле деятельности.

Это поле — за околицами наших городов. Оно еще ждет и надеется. Поможем ему — значит, поможем себе.

А. ПЛАТОШКИН.

Тень на плетень

Взяться за перо меня побудила опубликованная 16 апреля в газете «Известия» заметка с пленума Курского обкома КПСС под крикливым заголовком «Атаки на депутата».

В небольшом по объему тексте так сгущены краски, так тенденциозно подано то, о чем шла речь на пленуме, что просто диву даешься. С первой же строки автор В. Кулагин берет быка за рога. «Собравшийся в спешном порядке пленум осудил позицию коммуниста А. Руцкого на третьем Съезде народных депутатов РСФСР...»

РЕЗОНАНС

Во-первых, к чему этот упор на спешность? Пленум готовился раньше, да и между двумя событиями времени прошло достаточно. Не позицию народного депутата обсуждал пленум, как утверждает автор публикации, а — цитирую — «некоторые итоги внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР и задачи областной партийной организации». Во-вторых, состоявшийся обмен мнениями, принятые участниками пленума взвешенное, конструктивное постановление и обращение к коммунистам, всем трудящимся Курской области отнюдь не говорят о поспешности. В этом нетрудно убедиться и по обстоятельному отчету, помещенному в «Курской правде».

На пленуме высказана положительная оценка итогов работы Съезда народных депутатов РСФСР, сделан вывод о том, что в результате компромисса различных политических сил выработана конструктивная программа. В докладе и выступлениях упоминалось и о Руцком, коммунисты давали свою оценку занятой им позиции. Например, механизатор совхоза «Коммунар» В. Березовский сказал: «Несколько слов насчет позиции Руцкого. Он наш земляк, я за него голосовал обеими руками, но голосовал как за коммуниста». Начальник Мантуровского ДРСУ Н. Тарасов упрекнул А. Руцкого в том, что «он вносит раскол в ряды КПСС, а ведь мы, коммунисты, на выборах его поддержали. Чьи же наказы он выполняет?» Первый секретарь Большесолдатского райкома КПСС И. Демидов высказал мнение, что депутат Руцкой «не всегда выражает точку зрения избирателей и придерживается той платформы, которую излагал перед избранием».

Можно ли такой обмен мнениями называть «атакой», как утверждает автор заметки в «Известиях»? Выходит, люди не вправе высказывать мнение о своем депутате? Лично я с изложенными выше оценками согласен, как и с тем, что название новой, организованной А. Руцким фракции звучит нелогично. Получается так, что несколько десятков вошедших в нее депутатов — членов КПСС — приверженцы демократии. А все остальные? Антидемократы? Несуразица какая-то.

Следует подчеркнуть, что оценку действий коммуниста А. Руцкого дает не «часть партийного аппарата и ветеранов Курска», как сказано в известинской публикации, а выборный орган областной партийной организации. Автор публикации знает об этом, ибо сам участвовал в работе пленума.

И уж совсем непонятно, зачем автору заметки понадобилось писать, что якобы участники пленума призывали исключить Руцкого из КПСС. Ничего подобного я не слышал ни в докладе, ни в прениях.

В. СИМАНКОВ.
Председатель президиума Курского городского совета ветеранов Компартии РСФСР.

СЕРПАНТИН

Стачка отложена

Предупредительная общемосковская забастовка, которую накануне Первомая планировала провести Московская федерация профсоюзов, пока отложена. Об этом сообщили корреспонденту ТАСС в орготделе МФП. Требования столичных профсоюзов, выступающих за мир, гражданское согласие и удовлетворение экономических требований трудящихся, похоже, находят отклик в Моссовете и союзном парламенте.

(ТАСС).

Лидирует Н. Рыжков

Неожиданными для многих в Бурятии оказались обнародованные по независимому телевидению «Девятый канал» результаты экспресс-опроса, проведенного в сельских районах республики — Хоринском, Заиграевском и городском — Железнодорожном районе столицы. Жителям предлагалось анонимно назвать своего кандидата на президентское кресло России. Было выдвинуто более десяти политических деятелей. Большинство опрошенных «отдали» голоса Н. Рыжкову.

(ТАСС).

г. Улан-Удэ.

Преступники стреляют чаще

Выросла агрессивность криминального мира, участились случаи неповиновения работникам милиции, вооруженного сопротивления. Как сообщили корреспонденту ТАСС в МВД СССР, с начала года при исполнении служебных обязанностей погибли 22 милиционера и 91 получил ранения. Для пресечения общественно опасной противоправной деятельности 264 раза применялось оружие. Преступники же за это время использовали его 2 тысячи раз.

(ТАСС).

Ленинский номер

Внимание читателей, думается, привлечет четвертый, апрельский номер журнала «Вопросы истории КПСС». Посвященный 121-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, он вобрал в себя немало содержательных публикаций, непосредственно связанных с жизнью и деятельностью создателя нашей партии и основателя Советского государства.

Номер открывают новые ленинские документы «Из военной переписки В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого» и другие. В рубрике «Неизвестное об известном» интересный поиск предпринят доктором исторических наук Ю. Бурановым в статье «К истории ленинского «политического завещания» (1922—1923 гг.)». В «Полемических заметках» А. Совокин цифрами и фактами разоблачает «миф о немецких миллионах», который снова и снова возрождается в некоторых органах печати нынешними ниспровергателями Ленина.

С интересом воспринимаются и другие материалы. Словом, номер журнала, посвященный ленинской тематике, действительно получился, с чем и хочется поздравить его авторов и редакцию.

Н. КОЖАНОВ.

Космическая вахта

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 23. (ТАСС). Виктор Афанасьев и Муса Манаров продолжают подготовку к намеченному на 25 апреля выходу в открытое космическое пространство. В минувшие дни они проверили функционирование систем жизнеобеспечения, средств радиосвязи и телеметрии скафандров, подготовили необходимое для работы на внешней поверхности комплекса оборудование.

Сегодня экипажу предстоит провести контроль систем шлюзового отсека модуля «Квант-2».

В рамках программы астрофизических исследований с помощью телескопа «Букет» и спектрометра «Гранат» проведено еще несколько серий экспериментов по измерению пространственно-энергетических характеристик космического излучения.

Наш современник — Сергей Прокофьев

Гениальные музыкальные творения подобны космическим взлетам — их орбиты опоясывают планету и проходят через миллионы сердец. А сами творцы становятся бессмертными сыновьями всего человечества. Один из них — Сергей Сергеевич Прокофьев, 100-летие со дня рождения которого отмечают сейчас во всем мире. Нынешний год по решению ЮНЕСКО объявлен годом великого советского композитора.

Музыка Прокофьева по сути своей интернациональна, но по самой природе — глубоко народная, русская. И закономерно, что соотечественники отдают дань особого уважения памяти музыканта, патриота, гражданина. В честь знаменательной даты проводятся фестивали и конкурсы, концерты и выставки. Центральным событием юбилея стал торжественный вечер, состоявшийся 23 апреля в Большом театре СССР — его репертуар украшают спектакли, созданные на музыку классика.

На вечере были государственные и политические деятели, представители общественности.

(ТАСС).

Белоруссия: опять забастовки

В Белоруссии снова забастовки и митинги. Они прошли в Минске, Витебске, Могилеве, других городах.

Тревожным событиям предшествовало тревожное ожидание. Уже во время первой волны забастовок руководители республики проанализировали создавшуюся ситуацию. Ранее подготовленные меры по социальной защите населения от повышения цен были расширены и дополнены. Начался диалог со стачечными комитетами.

Осознавая серьезность момента, ЦК Компартии Белоруссии выступил с обращением к народу. Значительный рост цен на товары и услуги, отмечалось в нем, вызвал протест трудящихся, породил у них чувство растерянности, неуверенности в завтрашнем дне, фактически поставил сотни тысяч людей на грань нищеты. Полностью разделяя справедливое возмущение граждан непродуманным повышением цен, ЦК КПБ заявил, что «союзное правительство не выполнило своих обещаний, предложив народу меры, целесообразность которых не поддается разумным объяснениям и здравому смыслу».

Эти меры больнее всего ударили по Белоруссии. Города здесь неплохо обеспечивались продуктами, причем по низким государственным ценам. И мгновенный переход от терпимого уровня жизни к уровню бедности потряс людей. К тому же предприятия республики работают в основном на привозных сырье и полуфабрикатах. Сбои поставок их из других регионов привели к издержкам производства, падению заработков. А тут еще Чернобыль...

Кто наносит удар по экономике

Но вместо того, чтобы шаг за шагом выбираться из общей беды, правые силы, которые называют себя «левыми» и «демократами», стали нагнетать обстановку. Используя недовольство трудящихся повышением цен, они направили усилия на конфронтацию с теми, кто ищет конструктивный выход.

Кроме прежних требований, изложенных во время первой забастовочной волны, на митингах сейчас звучали новые — срочно созвать сессию Верховного Совета БССР, чтобы решить вопросы о департизации органов управления, удалении с предприятий парткомов, приватизации и частной собственности на землю.

Экономические требования рабочих, как видим, отодвинуты на второй план. Над площадями все больше витает дух политической конфронтации. О том, что она закладывалась загодя, в кабинетах знают многие. Первый заместитель Председателя Верховного Совета БССР С. Шушкевич рассказал в печати, по телевидению, как действовали деструктивные силы. Их, судя по всему, напугало, что в темноте появились просветы. Что в республике, по итогам первого квартала, наметились пути стабилизации экономики. Что предприятия начали подниматься с колен. Правительство свело концы с концами по бюджету. Это немалое достижение в столь трудных условиях. И компенсация ценовой реформы стала приближаться к достойной. На этом фоне могла показаться непривлекательной позиция разрушительных сил. Вот и решили помешать, а народ подтолкнуть к еще большей пропасти. Отвергнув все разумные предложения, перешли на язык ультиматумов.

Несколько дней назад в дополнение к принятым мерам социальной защиты населения, о которых в «Правде» уже сообщалось, Совет Министров республики принял новые. О введении для работников высшей школы новых должностных окладов и ставок заработной платы. А также распоряжения, которым освобождается от взимания налога с продаж ряд продовольственных товаров и вводятся прежние розничные цены на плодоовощные соки и напитки, которые производятся и реализуются в республике. Но на каждую дополнительную меру правительства по улучшению экономического положения трудящихся стачкомы по сути выставляют дополнительные политические требования.

Характерный штрих: на площадях все больше эмиссаров из других регионов и даже из-за рубежа. В конференции представителей стачкомов, которая приняла решение о стачке, участвовали представители польской «Солидарности», и рабочего союза Литвы. Они поделились опытом забастовочной борьбы.

Подавляющее большинство предприятий республики не приняли участие в стачке. Организаторы ее намечают продолжить и расширить масштабы акции, вовлечь в нее крупнейшие предприятия республики. Удар по экономике Белоруссии, нанесенный забастовками и митингами, уже сегодня ставит под угрозу выполнение программ по социальной защите трудящихся. А что будет завтра? Похоже, все больше рабочих начинают понимать: ведется открытая борьба за власть, борьба, в которой народ, его интересы пытаются сделать разменной монетой.

О. СТЕПАНЕНКО.
А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).

г. Минск.

На плечах у «независимых»

Признаться, давненько слежу за становлением Федерации независимых российских профсоюзов (ФНПР) и до сих пор понять не могу, от кого и от чего хочет быть свободной организация, возглавляемая бывшим работником МК КПСС И. Клочковым. И мало-помалу начинаю прозревать. Профвзносы мои как отчислялись раньше автоматически через бухгалтерию неведомо куда и неведомо на что, так отчисляются и поныне. От меня собиратели взносов давно независимы. Независимы, как удалось однажды узнать, и от рабочего контроля, от борьбы за план, дисциплину, добросовестный труд, естественно, от соцсоревнования и тому подобного «наследия минувших времен». Опять же голоса профлидеров не слышно было в минувшую осень, чтобы спасти гибнувший на корню урожай. Так чем же они там, в ФНПР, занимаются?

И вот сногсшибательная новость: проходивший по селекторной связи пленум федерации принял решение 26 апреля провести предупредительную акцию протеста. Мало того, выступая в российском Верховном Совете,

РЕПЛИКА

И. Клочков попросил депутатов поддержать требования профсоюзов к высшим органам власти страны и республики.

Поразительно, что этот призыв прозвучал в тот момент, когда именно союзные и республиканские власти ищут выход из кризиса, когда завершился спор между Кабинетом Министров СССР и Всеобщей конфедерацией профсоюзов, подписавшими совместное соглашение.

Как оказалось, демарш «независимых» профсоюзов оказался прекрасным подарком для мыслителей из «Демократической России». Там быстренько смекнули, что забастовку можно оседлать и на плечах профсоюзов добраться до своих политических целей. Сразу же принялись, что называется, таскать каштаны из огня чужими руками. И вот уже по Москве пошла гулять подготовленная «демократами» листовка с призывом, приняв участие в профсоюзной акции, выставлять и политические требования. Причем протестовать, как говорится, до победного конца.

Что и говорить, чувствуется в акции профсоюзов знакомый почерк — обвинять центр во всем что угодно и на этом зарабатывать политический капитал. Только хорошо бы, призывая народ к протестам, спрашивать его мнение все же не по селектору, а непосредствено, в живом общении.

А. МИХАЙЛОВ.

Инакомыслящих — к ногтю?

Воистину не соскучишься с санкт-петербургскими «господами демократами»! Редкостная у них способность к мимикрии.

Со всех митинговых трибун во время предвыборной кампании, например, ратовали за свободу слова и печати, апеллировали к плюрализму, гневно бичевали представителей командно-административной системы, партаппарата, которые в недоброй памяти застойные времена препятствовали проявлениям инакомыслия.

НУ И НУ!

Вскарабкавшись в кресла Мариинского дворца в качестве законно избранных народных депутатов, поборники всяческих свобод по инерции какое-то время продолжали ту же обличительную песню по адресу разного рода «бывших», а потом вдруг переменили мотив: теперь, по их мнению, вся рота, то бишь горожане, шагает не в ногу. Только капрал, иными словами — «демократическое большинство» Ленсовета идет в ногу.

Действуют господа демократы с упреждением. То применительно к обстоятельствам организуют «движение гражданского сопротивления» — непонятно кому и чему; то создают «комитет защиты российского парламента и Ленсовета» — тоже не поймешь: а от кого! Будто Мариинский дворец кто-то вот-вот хочет взять приступом и разогнать недееспособных народных избранников за пустословие на сессиях и несостоятельность в решении практических проблем жизнеобеспечения города. Всюду им мерещатся враги, недоброжелатели — не приведи бог — инакомыслящие. Они, оказывается, особенно опасны для псевдодемократов.

И вот еще новость. Упомянутый «комитет по защите российского парламента и Ленсовета», по сообщению «независимой» ленсоветовской газеты «Невское время», предложил недавно Ленсовету запретить расклейку на уличных стендах неугодных «демократической общественности» любых коммунистических газет. Пусть, мол, полуголодные, ввергнутые в нищету горожане, кому уже не по карману даже подписка на газету, на улице бесплатно знакомятся только с позицией так называемых независимых изданий и солидаризируются только с их видением будущности общества.

На смену отвергнутому апологетами раскрепощения мысли демократическому централизму в открытую — чего теперь стесняться! — протаскивается вот такой вывернутый наизнанку «демократический плюрализм». А по существу — новая диктатура. Незачем, дескать, церемониться! Инакомыслящих — к ногтю!..

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Ленинград.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Уже не шахтеры, но еще не политики —

так можно сказать о некоторых лидерах Совета рабочих комитетов Кузбасса

Урал, Донбасс, Кузбасс. Еще недавно и в школьных учебниках, и в средствах массовой информации обязательными атрибутами социально-экономических характеристик этих и других промышленных регионов были словосочетания типа: всесоюзная кузница, гигант индустрии, флагман производства, славный рабочий класс...

Воздавая на бумаге должное шахтерам, металлургам, химикам, всему рабочему люду, воспевая с высоких трибун героический труд на благо Отечества, призывая к новым свершениям во имя светлого будущего, власть имущие оставались глухими к повседневным нуждам и элементарным запросам тех, на чьих плечах держалась и держится основа жизни — экономика.

И ВОТ жарким летом 89-го случилось то, что не могло не случиться: доведенный до крайней черты рабочий человек не выдержал в Кузбассе. Первые раскаты социальной бури прогремели в Междуреченске 10 июля. В тот день на знаменитой шахте имени Шевякова около 80 горняков после ночной смены отказались сдавать светильники. К ним присоединились более двухсот шахтеров первой смены. После короткого митинга был образован забастовочный комитет во главе с членом КПСС, горным мастером Валерием Кокориным.

А уже 15—17 июля в одиннадцати городах Кемеровской области остановились почти 200 шахт и промышленных предприятий, работу прекратили без малого двести тысяч человек...

Так начиналась беспрецедентная за годы Советской власти забастовка.

О причинах, породивших протест в столь жесткой форме, уже написано немало. Довелось, как говорится, по горячим следам выступать и автору этих строк. Но сегодня, спустя почти два года, одной констатацией общеизвестных фактов не обойтись. Нужен их всесторонний, глубокий анализ, чтобы извлечь уроки на будущее, избежать новых социальных потрясений. И пусть этим займутся специалисты: профессиональные экономисты, социологи, политологи... Я же попытаюсь ответить на вопрос, почему Кузбасс превратился в арену политической борьбы за власть.

НЕ БЕРУСЬ судить о положении дел в других угледобывающих регионах страны, но в Кемеровской области социально-экономическая ситуация крайне напряженная. Впервые за последние 43 года произошло падение объемов промышленного производства, охватившее 63 процента предприятий и объединений Кузбасса.

Добыча угля упала на 2,2 млн. тонн, производство чугуна — на 121 тыс. тонн, стали — на 182 тыс. тонн, цемента — на 54,5 тыс. тонн, производство товаров легкой промышленности — на 2,7 млн. рублей, мяса и молочных продуктов соответственно — на 1,9 и 7,8 тыс. тонн.

Сегодня уже однозначно можно утверждать, что эту и без того мрачную статистику «скорректирует» до трагического уровня не прекращающаяся с четвертого марта политическая забастовка шахтеров. Выдвинут лозунг: бастовать до победы! Иными словами, до отставки Президента, союзного Кабинета Министров, роспуска Съезда народных депутатов СССР...

В этой связи у любого здравомыслящего человека появляется естественное желание задать уважаемым шахтерам несколько вопросов.

Ну хорошо, допустим, вы (а точнее определенные политические силы, стоящие за вашей спиной) добились своего. А что дальше? Неужели вы думаете, что на измученный Кузбасс сразу просыплется манна небесная, а проблемы решатся в одночасье сами собой? Ответ очевиден. Более того, вы не можете не понимать, что каждый новый день на пути к «победе» оборачивается серьезными потерями в других отраслях промышленности, отбрасывает страну все ближе к черте безысходности, за которой крах и всевозможные беды людские.

Как выразился недавно на Съезде народных депутатов России один из ваших лидеров А. Малыхин, «положение серьезное, дико серьезное». К тому же, заметил он, все мы в одной лодке: шахтеры и металлурги, крестьяне и интеллигенция, старики и дети... Согласен, правильная мысль. Но коль так, то и «кормчего» оставлять или снимать — забота всего «экипажа» лодки и не методом ультиматумов, а по законам, которые могут не нравиться, но должны, пока действуют, неукоснительно соблюдаться. В противном случае наш государственный ковчег не доплывет до берега мировой цивилизации.

Аналогия, наверное, не очень удачная. Но ведь и призыв — «Бастовать до победы», — подогревающий страсти красотой звучания, в наше смутное время обретает страшный смысл: опять разрушить все до основанья. Но до какого? И сможем ли мы на том «новом фундаменте» построить достойную человека труда жизнь? До победы! Но до какой и над кем? Над самими собой, шахтерами, вместе с остальным народом? Цена-то ее, прямо скажем, окажется несоизмеримой, неадекватной даже вашим, по-человечески понятным требованиям, продиктованным отчаянием и раздражением на беспросветность своего бытия.

Только не озлобляйтесь в праведном гневе, он рассудку не союзник, осмотритесь вокруг, прислушайтесь к отчаянной тревоге миллионов людей, взывающих к вам в сложнейший для страны момент с мольбой о благоразумии ради спасения Отечества...

ЗА ПОСЛЕДНИЕ полтора года не раз довелось побывать в Кузбассе: Кемерове, Новокузнецке, Прокопьевске, Киселевске, Междуреченске... Признаюсь, особый интерес вызывали неведомые у нас с предреволюционных времен рабочие, стачечные комитеты, которые возникли в первые дни июльской забастовки 89-го на шахтах и молниеносно переросли в городские и областную структуры рабочего движения Кузбасса.

Те десять дней в прямом смысле потрясли регион, и, что самое важное, на фоне растерянности и бездействия официальных областных властей рабочие комитеты в тот период стали центрами фактической власти на местах. Люди шли за советом и помощью в стачкомы, и практически ни один серьезный вопрос не обсуждался без участия представителей бастующих горняков. Авторитет стачкомов в то время опирался на доверие людей и рос по мере участия лидеров шахтеров в конкретных делах по решению социально-экономических, экологических, хозяйственных проблем Кузбасса. Так было летом и осенью 89-го. Но затем деятельность стачкомов стала приобретать все более отчетливый политический характер.

Чтобы глубже вникнуть в суть происходящих в Кузбассе процессов, определить роль и место в них рабочих комитетов, влияние областного штаба забастовщиков на ситуацию, придется вновь и вновь возвращаться к событиям двухлетней давности.

Можно ли было избежать забастовки в 1989 году? Даже и сегодня на этот вопрос нет однозначного ответа. Однако учитывая, что первые предупредительные «звонки» раздавались за полгода до массового выступления шахтеров, время у властей разного уровня, безусловно, было, чтобы если не решить, то хотя бы приступить к обсуждению безотлагательных, наболевших проблем. Этого не сделали.

Еще существенная, на мой взгляд, деталь. Инициаторами справедливого в то время «социального бунта» на многих шахтах выступали коммунисты, которые не на словах, а на деле пытались защитить интересы рабочего человека, били тревогу, предупреждали о том, что чаша долготерпения народного переполнилась и вот-вот выплеснется через край. Помните, уже тогда противники партии исподволь приступили к ее дискредитации в глазах людей, пытались всю вину свалить не на верхушку партократии, а в целом на партию, на миллионы честных коммунистов.

Глубоко убежден, что именно тогда, весной 89-го, был упущен прекрасный шанс поднять пошатнувшийся авторитет партии. Не декларациями, а конкретными действиями продемонстрировать, что КПСС была, есть и будет партией рабочего класса, а ее первейшая забота — забота о человеке, защита человека труда, борьба за его лучшую жизнь. Но партия заняла другую позицию.

Да, именно тогда и там, в Кузбассе — самом пролетарском регионе страны — было принято, мягко говоря, недальновидное решение обкома КПСС, смысл которого гласил: звание коммуниста несовместимо с участием в забастовках. Сам ли обком пришел к такому выводу или подсказали сверху — это уже существенного значения не имеет. Не берусь судить, в какой мере причастен к этому решению бывший секретарь Кемеровского обкома А. Мельников (в то время он только заступил на этот пост и, наверное, еще не владел обстановкой). Не знаю, как поступил бы в этой ситуации его предшественник В. Бакатин (и как бы сложилась его карьера, задержись он с переездом в Москву на несколько месяцев). Но факт остается фактом: это решение сыграло свою роковую роль, оно объективно подтолкнуло часть коммунистов в «кусты», в сторону от крайней меры протеста шахтеров, справедливость экономических требований которых и тогда у совестливых людей не вызывала сомнений.

И тем не менее летом 89-го среди 339 членов забастовочных комитетов 11 городов Кузбасса коммунисты составляли 38,3 процента. Правда, многие из них, оказавшись под гнетом насаждаемого партии «комплекса вины перед народом», утратили активность, и ключевые позиции в забастовочных комитетах заняли другие люди, в основном честные и достойные. Многие, привыкшие больше работать руками, а не языком, после забастовки вернулись на шахты. Те, кто проявил себя организатором и трибуном, остались в комитетах, получая оклад в размере среднемесячной зарплаты. Сменив отбойный молоток на кейс, работу в забое на труд функционера, кое-кто из них стали народными депутатами разного уровня, включая республиканский. То есть стали уже не шахтерами, но еще и не политиками, так как последнее качество формируется на базе солидной всесторонней подготовки, и, отнюдь, не в считанные месяцы.

НАДО сказать, что в отличие от текущей забастовки та, июльская 1989 г., в организационном плане носила все-таки стихийный характер. Естественно, и выборы в стачкомы проходили без лишних «формальностей» в пылу страстей и всеобщего нетерпения. Выкрикивалась фамилия в толпе — и тут же голосование. Вот и вся процедура. Поэтому неудивительно, что в лидеры рабочего движения попали и люди, мягко говоря, с сомнительной репутацией, а то и уголовным прошлым, отнюдь не диссидентского содержания. В Осинниковском стачкоме, например, интересы шахтеров представлял человек, отсидевший четыре срока. В Кемеровском городском — 3 члена стачкома судимы, столько же и в областном — главном штабе забастовки.

С большим уважением отношусь к шахтерам, их особой сплоченности, продиктованной опасными условиями работы. Поэтому до сих пор не пойму, как они могли избрать одним из своих лидеров человека, отсидевшего десять лет за разбой, отработавшего на шахте без году неделя, прогульщика...

Это не абстрактные, а вполне реальные примеры. Фамилии не называю только потому, что, как говорится, поезд ушел и обратно не вернется. А люди эти пусть живут и работают. Бог им судья. Рано или поздно шахтеры сами разберутся, кто их вел в «бой» за справедливость.

Особо хочется сказать и об известном постановлении № 608. Почему стачкомы открещиваются от него, а не помогали выполнить? Казалось бы, не столько союзное правительство, сколько шахтеры заинтересованы в его реализации.

В. Голиков, председатель Кузбасского совета рабочих комитетов, заявил недавно, мол, правительство принимало этот документ, оно пусть и занимается им. Логично, вроде бы. Но эта логика для непосвященного. Лукавит Вячеслав Михайлович. Дело в том, что базой для 608-го постановления послужил «Протокол о согласованных мерах между региональным забастовочным комитетом Кузбасса и комиссией ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС», подписанный в ходе забастовки 1989 года. Последний пункт протокола гласит: «Установить действенный контроль с обеих сторон за выполнением настоящего протокола».

Справедливости ради, отмечу, что поначалу рабочие комитеты действительно многое сделали для его выполнения. Но в основном в той части, что не требовала больших усилий: распределении поступающих в регион товаров и продовольствия. Когда же остались вопросы, требующие организаторской, созидательной проработки, многие из шахтерских лидеров оказались неготовыми к такой деятельности. Ведь чтобы составить программу выхода Кузбасса из социально-экономического кризиса, разработать и внедрить механизм перехода к рыночной экономике, самостоятельности хозяйственной деятельности предприятий угольной промышленности, одного возмущения мало. Именно здесь, в решении этих вопросов, стачкомы могли стать подстегивающей правительство структурой. Однако на это их не хватило. Требовать и диктовать легче, чем организовать и наладить дело.

Более того, и это, на мой взгляд, очень важно, правительство, записав в постановлении № 608 пункт о сохранении стачкомов на период реализации шахтерских требований, не предполагало, что это вызовет новую волну требований. Любопытная ситуация, не правда ли? Показал члены стачкомов выполненным протокол и все: забрасывай кейс в кладовку и возвращайся в забой. Значит, как сохранить свои штабы? Правильно — выдвигать новые требования и все валить на правительство. Пусть крутится, а мы — в стороне. Наше дело — собрания, митинги. Политика, в общем.

Еще штрих: помимо постановления Совмина страны было и другое, о котором рабкомовцы предпочитают молчать. Я имею в виду постановление российского правительства за номером 254 от 15 августа, принятое по итогам забастовки 89-го. Так почему же претензии только к центру?

За ответом на этот вопрос кроется суть причин политической эволюции лидеров рабочего движения Кузбасса. Став, не без помощи поддержавших их коммунистов, народными депутатами, они быстро переориентировались. На словах заявляют о готовности сотрудничать со всеми политическими силами, а на деле — активно вытесняют из рабочих комитетов всех инакомыслящих. Сегодня коммунистов почти не осталось в рабкомах. И тем немногим из них дают понять: положи партбилет на стол, тогда будешь своим среди нас.

ЕЩЕ ГОД назад, накануне выборов в Кемеровский областной Совет народных депутатов, тот же В. Голиков, рассуждая об экономической программе оздоровления экономики региона, декларировал, что для этого как минимум необходимо развитие общества парламентским, конституционным путем, что Совет рабочих комитетов станет политическим гарантом и деловым партнером Советской власти в Кузбассе.

Много говорили и обещали, а на деле? Уже в качестве депутатов облсовета создали группу на платформе рабочих комитетов, которая практически парализовала его работу. Чуть что не по ним — покидают зал, позволяют себе не регистрироваться. Для них мнение большинства — пустой звук. А вот насчет потребовать что-то или отвергнуть с ходу — здесь они мастера.

В Междуреченском рабочем комитете встретился со старым знакомым В. Кокориным, поговорили о жизни, а когда вместе пришли на заседание стачкома, ему сделали выговор: чего, мол, за нашей спиной беседуешь с корреспондентом. Я не понял сразу, почему была такая реакция. Теперь догадываюсь, не жалуют они Кокорина, ведь он все еще остается в КПСС.

Спросил сопредседателя комитета А. Калабина: «Как будет действовать рабочий комитет, если какая-либо шахта прекратит забастовку?» Ответил однозначно: «Мы не вмешиваемся в решение коллектива».

Смею утверждать — вмешиваются, и еще как агитируют за продолжение забастовки.

Более того, на некоторых шахтах забастовки начинаются не по решению самих шахтеров, а под давлением стачкомов и эмиссаров «Демроссии». Кстати, это движение не скрывает свою политическую заинтересованность в продолжении стачки горняков, обещает им всяческую моральную и финансовую помощь, если шахтеры доведут свое (читай — их) дело до конца. Судя по всему, начинающих, неискушенных в «играх за власть» политиков из стачкомов чем-то прельстили обещания высокопоставленных «радетелей» за рабочее дело. Может быть, посулами сделать из них «наполеонов» рабочего движения в случае, если шахтерский таран разнесет в пух и прах государственные структуры, а заодно и экономику страны?

Смотрю с болью в сердце на метания и страдания почерневшего от забот председателя Кемеровского облсовета А. Тулеева и думаю: вот кому действительно тяжко, невпродых от свалившихся на его голову проблем. Ему бы плюнуть на все и уйти. Пусть «деловые партнеры» из стачкомов решают, как обеспечить людей необходимым для нормальной жизни, откуда взять деньги на зарплату врачам, учителям, чем помочь пенсионерам... Не уходит и не за кресло держится, а работает, сколько хватит сил.

Взгляните на географическую карту и убедитесь, что контуры границ Кузбасса напоминают сердце — индустриальное сердце Сибири. Когда в забоях тишина, у него начинается аритмия, ослабевает пульс в хозяйственном организме страны. Так долго продолжаться не может. Если шумно на площадях и тихо на предприятиях — значит, дела наши действительно плохи. Понимают ли это лидеры Кузбасского совета рабочих комитетов? Понимают ли, что все их таранные структуры неконституционны в притязаниях на власть? Ответ не только за ними. Но и за всеми нами, обществом, жаждущим гарантий гражданского мира и цивилизованных правовых отношений.

Владимир ЛОКТЕВ.

— Поколение — поклонение...
Впереди шел молодой человек в джинсовом костюме, при бороде-шотландке и, как заклинание повторяя эти два слова, вскидывал в такт руку.

НАБОЛЕЛО!

Валентин СОЛОУХИН

«С кем сегодня партия?»

Почти одновременно мы оказались с ним на остановке, подошел автобус, и я следом за бородатым втиснулся в салон. В нем было свободно, но люди жались на задней площадке, у дверей, а на «свободе» стояли трое, о чем-то громко рассуждая. Вошел контролер:

— Пожалуйста, предъявите билеты...

— Мы бесплатно едем! — нахально заявил один из них.— Исчезни!

Оттеснив контролера, они демонстративно покинули автобус. Вскоре вышел и человек с бородкой. Я — за ним.

— *Поколение — поклонение, обозрение — оборзение...*,— вдохновенно бормотал он, покачивая головой, словно радуясь тому, что произошло. Есть же люди: им чем хуже, тем лучше.

Светило солнце, вдоль трамвайных путей расположились лотки, столы: торговали яблоками, цветами. Рослые спортивного вида парни заламывали баснословные цены. Один из них продавал апельсины.

— Государственные продаешь, спекулянт, не стыдно?..— выговаривала согбенная старуха.

— Человек бизнес делает,— услышал я знакомый голос случайного «попутчика».

— А работать кто за них будет?

— Ты и будешь. Помыкаешься со своей пенсией, вернешься на фабрику — и не будет ни одной забастовочки...

Ясный день, замусоренные московские улицы, у магазинов бесконечные очереди... И тут вспомнился мне первый приезд в столицу.

Меня должна была встречать на вокзале бабушка, все остальные родственники работали. Но бабушка, как она потом призналась, высматривала рослого, здоровенного верзилу-шахтера, а мне только-только должно было исполниться семнадцать, и ростом я не удался. С бабушкой мы разминулись. Мать мне рассказала на всякий случай, как ехать от Курского к Фурманному переулку, а я почему-то пошел с чемоданом пешком. Узнал улицу Чкалова, вспомнил кадры хроники и газетные снимки. Много было интересного, вспомнились песни о столице, о московских улицах, которые слышал в поселке. И вдруг я увидел здоровенного парня в белом халате, который продавал мороженое. Такое мне видеть на шахте не приходилось. Я остолбенел.

Всякий труд украшает человека, гласит пословица. Я начинал свою карьеру грузчиком на лесном складе, затем перешел на угольный — попрестижнее, но почувствовал моральное удовлетворение лишь когда стал подземным рабочим. Мой друг окончил «ремеслуху» и пошел трудиться на стройку каменщиком. Зимой на высоте, при лютых морозах. Но нет-нет да и обзывали его филоном, приспособленцем: «Что тебе? Ты на свежем воздухе. Поработал бы в шахте...» И Ваня оставил профессию строителя, спустился к нам в «недра». Повеселел, приосанился. В те времена была гордость за профессию.

— У тебя что, денег нет? — прервал мои размышления продавец мороженого.

Я достал подвернувшуюся трешку. Он подал мне эскимо, вернул рубли, принялся отсчитывать мелочь. А я взял чемодан и дальше. Не принято у нас брать сдачу в металле. Однако парень догнал меня и вернул все до копейки. Это тоже удивило. Об этом, как о чуде, я рассказывал товарищам. Не все верили: «Как не стыдно парню торговать, загибаешь...» Рассказывал я и о столичных дворниках, чистоте на улицах, порядке на транспорте, вежливости москвичей. А сегодня я представил себе, что бы произошло, если бы в то время появились в автобусе те трое, не заплатившие...

Подобное нынче стало нормой. Сделаешь замечание — тут же орут: «Коммунист! Вали отсюда, пока цел!»

Кем бы я ни был, никогда не примирюсь с безобразиями, падением нравов. Народ понимал и сейчас понимает, что хорошо, а что плохо. Не будь он слишком доверчив, многих бы нынешних, так называемых «народных ораторов» не пришлось бы видеть на трибунах. К сожалению, история повторяется. Привыкший созидать народ развращается всеми доступными и недоступными средствами. Площадный экстремизм, неприятие иной точки зрения, навешивание ярлыков, по-моему, несовместимы с подлинной демократией.

На другой день я встретился со своим бородатым попутчиком уже на Арбате. Теперь он продавал свои стихи, оформленные «самиздатом». Парень оказался голосистым «зазывалой». Кроме «самиздата» предлагал порнографические карты, примитивно изготовленную «Эротическую газету». При этом громко повторял:

— Голодных шахтеров загнали под землю! Мне бы пулемет, я бы показал коммунистам!

Первым коммунистом, с которым меня свела судьба, был парторг шахты «Артема» Владимир Евстафьевич Кононенков. Наша шахта числилась в разряде сверхопасных по выбросам метана. Смена моя заканчивалась на два часа позже, а я к тому же учился в школе рабочей молодежи. Начинался учебный год, начиналась ночная — с двенадцати и до восьми. Самые тяжелые последние два часа. Уйдут товарищи, а мне еще два часа с первой сменой «вкалывать». Придешь в баню, воды горячей нет... Но товарищи и начальник шли навстречу: школяр все-таки.

Я помылся, холодный душ так взбодрил, что зубы выбивали чечетку. Хлопнула входная дверь, и в раздевалку влетел начальник.

— Ты еще не ушел? — перевел он дыхание.— Переодевайся, останешься на сутки. Два отгула *в любое время... Пожар на шахте!*

У защитных сланцевых щитов нас ждали спасатели в «огнеупорных робах», с противогазами, за спиной у каждого кислородные баллоны.

Горел уголь, огненная полоса, словно застывшая молния, вонзилась в непроглядную глубину лавы. Меня охватил озноб, кожу под каской стянуло холодом, а парторг спокойно приступил к работе.

Мы подвели воду к нужной точке. Спасатели поставили перемычки, потушили пожар. Товарищи не верили, что Владимир Евстафьевич работал вместо струсившего слесаря, подначивали его. Но пришла еще одна беда. С воем сирены поселок узнает: в шахте обвал. Людей достали на третьи сутки. Обошлось без жертв — во многом благодаря мужеству и самоотверженности парторга. Черные, выбившиеся из сил люди плакали, пытались встать на ноги... Как забыть это?

К Владимиру Евстафьевичу шли за справедливостью, поделиться и горем, и радостью. Трудяга, бессребреник, борец за интересы рабочих. Настоящий коммунист.

Может быть, мне не везет, но не встретил я такого человека среди новоявленных радетелей за процветание народа и государства. И как могут «радеть» ловкачи, если в погоне за наживой забыт родной язык? С народом они объясняются по-иноземному: рейтинг, консенсус, коммерциализация, имидж, приватизация, плюрализм... Впору новый словарь издавать. Правда, кое-какие слова простой люд уже истолковывает на свой лад: «плюй на реализм», устраивайся как можешь.

Под шумок антикоммунистической истерии в державе продается и покупается все, процветают взаимное ограбление, растаскивание государственного имущества. Строители могут вместо паркета настелить дощатый пол, кое-как наклеить обои, почтальон — не принести почту, продавец — обвесить, служащий — нахамить, не прийти вовремя на работу. Люди оставляют фабрики, заводы, технические специалисты уходят из колхозов. Рынок, кооперативы — манна небесная. Многомиллионное племя «несунов», получив свободу, разграбило страну, сокоатив по вопреки? сроки «пятилетки».

Один из моих знакомых серьезно заметил: «Строим демократическое общество. Америка тоже начинала с грабежей, насилия, убийств. Потомки гангстеров создали государство».

Америка создавалась с «нуля», если не считать аборигенов. У нас же тысячелетняя история и семьдесят лет Советской власти. С легкой руки перечеркнуто тысячелетие, а сейчас уничтожается и социалистический период... Можно осуждать революционный и красный террор, репрессии культового и застойного периодов. Я считаю, что необходимо разобраться детально и в «репрессивных делах», но не все же валить на Сталина. Ибо у каждого дела есть изначальная точка, персональный ответчик, сообщники. Понаблюдайте, что творится сейчас: за любой антигосударственной, антинародной акцией стоит лидер-инициатор с группой. И никто не виноват.

Удары по идеологии, патриотизму, экономике наносятся методично. Рушатся связи, правовые и нравственные нормы, хиреет трудовая и государственная дисциплина — и что, во всем этом виноваты коммунисты? Нет, с этим, мне кажется, надо разобраться основательно. Да и каждый из нас, в этот критический для страны период, должен подумать: с кем он — с разрушителями или теми, кто действительно намерен строить и созидать общество на новых демократических началах.

Такая держава, такие ресурсы, а мы не способны себя накормить, одеть, обуть. Сейчас идет атака на армию—значит, недалек день, когда мы не сможем защитить свой дом, свою семью. О земле и говорить нечего. Все за кордоном лучше, начиная с пуговицы и кончая техникой, наукой, культурой, партиями, законами, общественными структурами. Да неужто?

Вспомним: в революционном хаосе гибли лучшие представители народа, интеллигенции. Убивали (сейчас мы это знаем доподлинно) людей даже за то, что были прилично одеты. Убивали такие же типы, как те, что издевались над контролером в автобусе...

Стоило Ельцину рассказать, какие пайки получают члены ЦК, какие квартиры у его бывших товарищей, как он уже любимчик публики, а точнее толпы, он уже хозяин положения — все рушит, раздает, всем торгует. А имеет ли ничего не создавший право на разрушение?..

Десятки лет служа партии (такие не работают, а служат), нынешние «ультрадемократы» получали пайки, живали в таких квартирах, что многим из их обожателей и не снились... Но спросим: отреклись ли эти кумиры от своих квартир, быть может, они ушли в коммуналки?

Пьяный тракторист не доехал до поля, перевернул трактор, доярки не подоили коров, где-то оборвался провод — нет электричества. А когда устранили обрыв, все равно темно: нет лампочек. Завод остановился — нет запасных частей, мебельная фабрика — нет древесины, швейная — полотна, прокурор так нализался — голова болит, тоже не пришел на службу... Многие коммунисты отказались от власти, от борьбы, повернулись к народу спиной. Так кто же деградировал, кто кого предал? С *кем вы, мои бывшие товарищи по партии?*

Утром представитель малых предприятий говорит по радио, что государство семьдесят лет грабило свой народ, и тут же называет советско-американскую фирму, которая продает акции. Первый взнос — двенадцать тысяч, и вы становитесь обладателем акций, богатеете... Но возникает вопрос: ограбленный государством, откуда у вас двенадцать тысяч? Или у вас сто двенадцать?

...Бастуют шахтеры. Первая забастовка. Встречаю знакомого проходчика Сергея Ивановича Охрименко. Вспоминаю, как он работал бригадиром: за смену проходили по шесть метров целиковыми породами. Раньше Сергей Иванович работал бригадиром проходчиков на шахте «Румянцево». Представили его к ордену, но отдали другому. Ушел бригадир: унизили человека, и за ним ушла вся бригада. За свои деньги нанимали автобус, ездили за 17 километров на шахту «Артема». На новом месте работали так, что снабженцы не успевали обеспечивать всем необходимым. Не выдерживала сталь, ломались буры, раньше изнашивались коронки. Бригадир добывал недостающее за свои кровные, темпа не сбавляли.

Встречаюсь взглядом с Сергеем Ивановичем, хочется спросить: получил ли он орден на новом месте? Он отводит глаза, теряется в толпе, бастует со всеми...

На другой шахте встречаю начальника участка. Помню только имя — Николай. Хочу вспомнить фамилию. Слышу:

— Штрейкбрехер... — Сказавший поперхнулся, хотя стоит с товарищами...

После техникума Николай пошел в забой. Семья, нужны деньги, квартира. Рабочие выбирают его начальником, и вот забастовка.

— Вы меня выбрали начальником,— отвечает он товарищам.— Вы бросили работу, руководить некем. Я вернулся в забой, к делу, не мешайте. Буду работать один.

Толпа молчит, и он уходит.

Шахтер ушел на пенсию, купил дом. Летом радовался, трудился в саду, в огороде. Помолодел лицом, поздоровел: «Поживу, полюбуюсь солнышком». Из-за забастовки на зиму не купил угля, задыхаясь, пилил и колол дрова, проклиная бывших товарищей: «Вымогатели!... На фермах дохнут телята, в свинарниках — молодняк. Откуда же будут масло, колбаса?.. И с кем сегодня партия?..»

Он не знает. Ему горько и обидно.

А я думаю, о некоем писателе, бывшем заведующем сектором печати обкома КПСС. Он тоже вышел из партии, и ныне слывет демократом. Другой, бывший редактор молодежного журнала, в застойные времена призывал к сладкой лжи в угоду вышестоящей организации. Сейчас чуть ли не душеприказчик лидеров Демплатформы. Несть им числа — перевертышам и перебежчикам.

И все же не они определяют облик партии. Ей нынче неимоверно трудно. Но пусть знает старый шахтер: как и в природе весной, в партии происходит самоочищение. Настоящие партийцы не забудут о его нуждах. Они — с ним. И придет день: это поймут люди, убедившись, на что их толкают досужие демократы, самозваные радетели «народных интересов».

Ваше слово, первичная

В ДП № 88 была помещена анкета с рядом вопросов, обращенных к секретарям первичных организаций (впрочем, не только к ним). Почта принесла первые отклики.

Мне кажется, парторганизации немало потеряли, ослабив внимание к политической учебе. Ведь кое-где ее попросту свели к так называемому «экономическому всеобучу». Так шаг за шагом в партии «устранили» марксистско-ленинское образование.

Что же удивляться теперь, что многие коммунисты проявляют идейную незрелость, «шатаются», легко поддаваясь напористой пропаганде недоброжелателей КПСС. На мой взгляд, надо как можно быстрее исправить эту ошибку, восстановить политическую учебу. Понятно, не в старом виде, нужна не зубрежка догм и «положений», а целеустремленная, глубоко аргументированная пропаганда идей коммунизма как учения, помогающего научно осмыслить острейшие современные проблемы и бороться за их справедливое решение.

Е. ШУНЬКО.
г. Киев.

●

Да, права парторганизации получили большие, а вот пользоваться ими не умеют. Непривычно! И чаще всего по-прежнему ждут указаний сверху, кое-где прямо тоскуют по ним. Дело доходит до того, что по нескольку месяцев не бывает партсобраний—никак «не придумают» тему обсуждения! А между тем сама жизнь подсказывает, за что надо браться коммунистам. Прежде всего—с пристрастием обсудить вопрос о позиции каждого из нас, о нашей ответственности. Разве не от этого зависят и наша активность, влияние на людей? Разговор на эту тему должен быть строгим, взыскательным. Пусть это будет вроде аттестации членов КПСС. А то ведь стесняемся уже напомнить друг другу о том, что коммунист призван во всем подавать пример—в труде, в быту, в чуткости к людям.

П. БОРИСЕНКО,
Зам. секретаря парторганизации ДФСО профсоюзов.
г. Железноводск, Ставропольский край.

●

Серьезной ошибкой было бы ослабление и утеря наших прежних связей с хозяйственными руководителями. Наверное, отношения надо строить по-новому, находить иные, чем прежде, подходы. Но не терять! Между тем сколько уже фактов, когда даже с руководителями-коммунистами контакты разлаживаются, и первичная организация лишает себя одного из самых важных звеньев, через которые могла влиять на коллектив, на решение насущных вопросов экономики, социальной политики.

Н. БАРАНОВ,
Секретарь парткома завода тяжелого кузнечно-прессового оборудования.
г. Рязань.

II чрезвычайному съезду МПЛА—Партии труда

Сердечно приветствуем делегатов II чрезвычайного съезда МПЛА — Партии труда.

Желаем успехов в работе вашему форуму, призванному наметить пути дальнейшего развития Анголы в новых условиях.

Выражаем уверенность, что традиционная дружба между КПСС и МПЛА — Партией труда будет укрепляться и впредь в интересах народов наших стран.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Официальные сообщения

23 апреля заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко встретился с Генеральным секретарем Южно-Африканской компартии Дж. Слово, который подробно информировал о положении в ЮАР, ходе переговорного процесса с целью устранения апартеида политическими средствами, о работе компартии в легальных условиях. Руководитель ЮАКП подчеркнул, что социалистическая идея, несмотря на волну антикоммунизма в мире, завоевывает в Южной Африке все больше сторонников.

В. А. Ивашко рассказал о положении в нашей стране, о деятельности КПСС, выразил солидарность с борьбой коммунистов, всех демократических сил Южной Африки. Обсуждались также вопросы дальнейшего развития дружественных двусторонних связей между КПСС и ЮАКП, перспективы отношений между СССР и будущей демократической Южной Африкой.

Встреча прошла в теплой, товарищеской обстановке.

◇

23 апреля секретарь ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин встретился с кандидатом в члены ЦК Компартии Китая, заместителем заведующего отделом международных связей ЦК КПК Ли Шучжэн. Был обсужден ряд актуальных вопросов двусторонних отношений в контексте подготовки к официальному визиту в Советский Союз Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя.

На беседе присутствовали первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. Л. Мусатов и посол КНР в СССР Юй Хунлян.

◇

23 апреля секретарь ЦК КПСС, член Комитета Верховного Совета СССР по международным делам В. М. Фалин принял заместителя председателя группы социалистов Европарламента, члена руководства Всегреческого социалистического движения (ПАСОК) Х. Папутсиса. В ходе беседы были обсуждены вопросы развития отношений между КПСС и ПАСОК, группой социалистов Европарламента и народными депутатами СССР.

(ТАСС)

Кончина Ю. Цеденбала

20 апреля в Москве на 75-м году жизни после тяжелой продолжительной болезни скончался Юмжагийн Цеденбал. В течение многих лет он возглавлял государственное и политическое руководство Монгольской Народной Республики.

Ю. Цеденбал родился в 1916 г. в семье скотовода-бедняка. В 1938 г. окончил Иркутский финансово-экономический институт. В 1940—1954 гг. и в 1958—1984 гг. являлся Генеральным секретарем Центрального Комитета МНРП. Он занимал также руководящие посты в правительстве МНР, а затем в Президиуме Великого Народного хурала МНР. С 1984 г. находился на пенсии.

Деятельность Ю. Цеденбала неразрывно связана со значительным этапом в развитии Монголии, со всеми его достижениями и теневыми сторонами.

В Советском Союзе высоко ценили вклад Ю. Цеденбала в сотрудничество Монголии с нашей страной в трудные годы второй мировой войны и тесное взаимодействие обеих стран в последующие десятилетия.

Секретариат ЦК КПСС выражает соболезнование семье и близким покойного.

(ТАСС)

«Дэву» от А до Я

Увидеть в одном выставочном зале видеомагнитофоны и обувь, макеты самолетов и утюги, компьютеры и автомобильные шины — зрелище в общем-то привычное, если свою продукцию представляют различные компании или фирмы. Но как не удивляться, когда столь разнородную продукцию, включая также железнодорожные вагоны, пианино, одежду, ковры, газовые плиты и прочая, и прочая, объединяет одна марка. Начинаешь верить, что рекламный лозунг «Мир «Дэву»—ваш мир», как у нас говорится, факт, а не реклама.

Выставка продукции, которую производят предприятия «Дэву-групп», развернута на третьем этаже ее штаб-квартиры в самом центре Сеула—напротив железнодорожного вокзала. Соседство можно считать символическим—отсюда тянутся пути к морским портам и далее в десятки стран, с которыми «Дэву» имеет деловые связи и обеспечивает работой более 90 тысяч человек в разных концах мира.

Экспозиция, которую нам показали, не рассчитана на то, чтобы «пустить пыль в глаза», скорее носит деловой характер — смотрите, что мы выпускаем, выбирайте, покупайте. История «Дэву» также преподносится не на глянцевых страницах, а на скромных машинописных листах, словно расчет делается на то, чтобы ничто не принизило эффектность самих цифр. Цифры действительно впечатляют. Менее четверти века назад, основывая «Дэву индастриал компани, Лтд», ее нынешний председатель *Ким Ву Чунг* и его партнер вложили в дело всего по 9 тысяч долларов и в первый год, начав с пятью работниками, экспортировали текстиля на 680 тысяч долларов. А теперь «Дэву» продает товаров более чем на 20 миллиардов и входит в пятьдесят крупнейших промышленных корпораций мира.

А какое же все-таки главное направление в деятельности «Дэву»? Вопрос, надо признать, порождала привычка к стереотипу, который опровергается в современном деловом мире. В равной степени важным, как нам объяснили, считается и производство товаров повседневного спроса, и морские перевозки, и развитие сети отелей, и автомобилестроение...

Неожиданное направление приобрела и беседа с управляющим отдела инвестиции Хе Чу Чаном, который возглавляет также, как значится на его визитной карточке, «внутренние и внешние проекты». Задав ему вопрос о развитии связей с Советским Союзом, мы ожидали услышать в первую очередь о торговле. Однако наш собеседник сразу же повел речь о другом — о совместной разработке технологий высшего уровня.

Нет, о торговле тоже заходила речь, и Хе Чу Чан отметил, что «Дэву» импортирует из Советского Союза в Республику Корея промышленное сырье, уголь, металлические изделия, рыбу, а экспортирует электронику, продукцию машиностроения, некоторые товары массового потребления. Мы к случаю вспомнили, что деловые контак-

Пути сотрудничества

ты установились еще в период подготовки к Сеульской олимпиаде, и «Дэву» явилась первой в Южной Корее корпорацией, которая завязала связи с нашей страной, когда еще и дипломатические отношения не были налажены. Но, повторим, речь в нашей беседе в комнате приемов за чашкой женьшеневого чая шла, в общем-то, о другом.

На лице восточного человека много не прочтешь — в эмоциях корейцы сдержанны. А тут Хе Чу Чан и не думал скрывать удовлетворения развитием связей, например, с ленинградским Институтом имени Иоффе, еще рядом советских научных учреждений, разработки которых соответствуют мировому уровню, а то и опережают его. Например, Хе Чу Чан высказал убеждение, что последним научным работам ленинградцев пока нет равных даже в США.

Такова основа для работы, в которой заинтересованы обе стороны. Нетрудно понять, почему «Дэву» не может «купить умы» ни в Японии, ни в Германии, ни в США — там и сами в силах осуществить любую научную идею. Мы же нашли в Южной Корее, в «Дэву» в частности, надежных партнеров.

В. ГАВРИЛИН,
Л. ЛЕБЕДЕВ.
Сеул—Москва.

Суверенитет и единство

— Непростой, больше того — болезненный процесс перехода нашей страны и государства от унитаризма к новому качественному состоянию имеет существенные особенности в различных республиках, регионах. Эта тема, несомненно, будет затронута и в ходе нынешнего Пленума ЦК КПСС. Свое видение сложных процессов становления государственности Татарстана в обновляющемся Союзе, роли и месте в этих процессах коммунистов республики излагает в беседе с корреспондентом «Правды» первый секретарь Татарского рескома КПСС Р. Р. Идиатуллин.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

— Рево Рамазанович, судя по всему, нет сегодня задачи более важной, чем сохранение Союза ССР. Каким видится вам государственное устройство страны и место Татарстана в обновленном Союзе?

— Сейчас, подытоживая почти семидесятилетний исторический опыт, невольно приходишь к такому выводу: сложившийся после 1922 года унитарный тип государства обусловил неравноправие народов и их форм национально-государственного устройства в виде ранжирования территориально-государственных образований на союзные и автономные республики, автономные области и округа. Рано или поздно такое деление не могло не пробудить массу противоречий экономического, политического, межнационального плана. Оно в конечном счете стало тормозом развития многих народов страны, в том числе и нашей республики.

Для ясности хотел бы напомнить: нынешний экономический потенциал Татарской Советской Социалистической Республики превышает потенциал многих союзных республик. Так, скажем, по объему производства он равен трем прибалтийским республикам, вместе взятым. Справедливо ли считать Татарстан «автономией»? Мы имеем положительное сальдо ввоза-вывоза в размере 1 миллиарда рублей. Экспортируем готовую продукцию в три десятка стран мира, включая развитые страны. Только нефти республика дала стране более 2 миллиардов тонн. В то же время мы испытываем хронический дефицит в нефтепродуктах. Из-за неоправданно низких цен несем ежегодные убытки от добычи нефти, а юго-восточная нефтяная зона республики стала зоной экологического бедствия. Даже в нефтедобывающих районах Татарстана уровень газификации составляет всего 12—15 процентов. Деревни стоят на залежах газа и нефти, а отапливаются дровами. Такое стало возможным в результате всевластия монополистов-ведомств двух «центров» — союзных и РСФСР. Вот цифры: 80 процентов стоимости основных фондов промышленности республики находится в собственности союзных министерств, более 17 — в ведении РСФСР и лишь немногим более 2 процентов находится в распоряжении Татарстана.

Естественно, что мы не можем и дальше мириться с такой ситуацией. Для нас эта проблема приобретает особую актуальность в связи с переходом к рыночным отношениям и предстоящим разгосударствлением собственности. Больше того, граждане Татарстана могут оказаться вообще без собственности, если ее разгосударствление будет проходить под юрисдикцией двух «центров». Опыт КамАЗа показал, что эти опасения небезосновательны — республике пришлось приложить немало усилий для приобретения контрольного пакета акций нашего индустриального гиганта.

Короче говоря, суверенитет должен служить инструментом, защищающим интересы народов, проживающих на территории Татарстана. И тут уместно подчеркнуть, что реализация этого суверенитета в экономическом аспекте никак не связана с национальным признаком, она отражает интересы всего многонационального народа республики. Мы видим будущее республики как равноправного субъекта и соучредителя Союза ССР с самостоятельно формируемым бюджетом, а также имеющим право распоряжаться землей, ее недрами, основными фондами, находящимися на нашей территории. Союзный договор, в разработке проекта которого принимала участие и делегация Татарстана, открывает для республики возможность занять достойное место в обновленном Союзе.

— Нередко в печати можно встретить негативное отношение к «параду суверенитетов». В чем особенность Декларации о государственном суверенитете Татарской ССР и чем она отличается от других подобных документов?

— Прежде всего наша декларация преследует цель ликвидировать неравноправное положение двойного подчинения, что, как я уже говорил, мы считаем анахронизмом модели государственного устройства образца 1922 года. Да и в целом суверенитет Татарстана направлен на укрепление Союза ССР на принципах федерализма.

Кстати, основоположником этой идеи был выдающийся политический деятель, один из руководителей Наркомнаца, коммунист Мирсаид Султан-Галиев, еще в 1920 году предлагавший построить СССР как Союз равноправных суверенных государств, без деления на союзные и автономные. К сожалению, его идеи не были реализованы, а сам он был репрессирован.

В свете сказанного становится очевидным, что Декларация о государственном суверенитете Татарской ССР, принятая 30 августа 1990 года, является реализацией давних чаяний народа. Хочу напомнить, что вопрос о Татарской республике как союзной ставился не только в 1920 и 1922 годах, но и впоследствии — в 1936-м, затем в 60—70-х годах, но так и не был в те времена решен. Наша «Декларация» буквально выстрадана за все эти годы, и мы полны решимости добиться своей цели через 70 лет после провозглашения Татарской республики.

— Не секрет, что декларация затрагивает межнациональные отношения. Не возникают ли в связи с этим какие-либо проблемы в республике?

— Напротив, декларация явилась формой межнационального согласия в республике, она была принята на сессии Верховного Совета ТССР практически единогласно (при одном воздержавшемся). И провозглашена она от имени не отдельной нации, а всего многонационального народа республики, поэтому и служит гарантом прав любой национальности. В частности, в ней объявлены государственными татарский и русский языки.

Уникальность нашей республики в том, что мы имеем опыт многовекового совместного проживания многих народов, различных культур и конфессий. Мы дорожим этой традицией как важнейшим политическим капиталом. Могу со всей ответственностью заявить, что коммунисты, как представители [illegible] Татарстан, не допустят принятия ни одного решения, ущемляющего права и интересы какой-либо нации.

— В свете изменения статуса республики какими вы видите взаимоотношения Татарстана с РСФСР?

— Печать в последнее время немало преуспела в создании надуманных проблем вокруг суверенитета ТССР. Нередко это делается устами руководителей парламента РСФСР. Обыгрывается тезис о якобы «выходе» Татарстана из России, что, конечно же, вызывает эмоционально негативное восприятие русской части населения в республике и в РСФСР. В печати приводились даже такие мнения, будто бы суверенитет Татарстана означает установку пограничных столбов, создание таможенных служб и других атрибутов независимого государства, вплоть до создания армии и собственной валюты. Конечно, это больная фантазия или же умышленная дезинформация разгоряченных политической борьбой голов. Никто с РСФСР рвать отношения не собирается, наоборот, мы за укрепление и углубление этих отношений в рамках обновляющегося Союза. Да и как может быть иначе, ведь нас связывают не только узы экономики и культуры, но и этнический фактор: и татары (которых в стране около 7 миллионов), и русские живут чересполосно по всей территории СССР. Поэтому для нас жизненно важно заключение двусторонних договоров по горизонтали как с РСФСР, так и с другими союзными республиками.

— Все регионы охвачены политической борьбой на межнациональной или межпартийной основе. Какова ситуация в Татарстане в этом отношении?

— Нашу политическую ситуацию можно охарактеризовать как относительно стабильную, хотя и сложную. И у нас идет политическая борьба в прессе, на митингах, в парламенте. Однако голос коммунистов, первичных парторганизаций достаточно весом. Нам, хотя и не всегда, удается находить общий язык и с национальным движением, и с другими политическими силами. Но задачи с каждым днем усложняются, повышается ответственность руководства за будущее республики, за стабильность экономики, за спокойствие на улицах. В таких условиях, я считаю, было бы целесообразно и учреждение института президентства.

Нынешняя кризисная ситуация требует оперативных действий со стороны всех государственных структур. Возможно, в этих условиях нужны даже не столько развернутые программы, сколько хорошая «команда», способная быстро принимать компетентные решения.

— Рево Рамазанович, несколько слов о деятельности коммунистов республики в этой непростой политической обстановке.

— Процесс наполнения суверенитета реальным содержанием отражается на формах нашей работы в статусе партийных организаций. Как показывают социологические опросы, партийные собрания, беседы в первичных организациях, выступления в печати, большинство коммунистов считает, что Татарская республиканская партийная организация должна быть составной частью КПСС, не входя в структуру КП РСФСР. Для успешного решения проблем, связанных с нынешним состоянием политических, экономических и межнациональных отношений в республике, мы сочли необходимым разработать республиканскую программу действий.

Нужны простые, понятные всем конкретные дела. Скажем, принятие и реализация государственной программы помощи современным формам ведения сельского хозяйства. Для этого предстоит в числе первоочередных мер ускорить выпуск новой модели трактора, разработанного силами «КамАЗа», что явится конкретным подспорьем прежде всего фермерам, да и всем работающим на земле.

Другая важная забота при переходе к рыночным отношениям — не допустить на стадии разгосударствления захвата собственности теневым капиталом, добиться передачи ее в руки трудящихся. Это будет гарантией того, что перестройка экономики республики осуществляется именно в их интересах.

С особой остротой встает в новых условиях вопрос о социальной защите трудящихся. Реском партии нацеливает коммунистов — руководителей предприятий и хозяйств, чтобы они приложили все усилия к тому, чтобы не допустить снижения объемов производства продовольственных товаров.

В сфере культуры у нас также интересные планы и начинания: не без инициативы и участия рескома создается республиканская студия художественных фильмов, учреждается собственная академия наук и т. д. Более всего беспокоят в этой сфере проблемы финансирования и художественного уровня культуры в условиях ее коммерциализации.

В заключение еще раз хотелось бы подчеркнуть: сохранение и обновление Союза для нас означает и конституционное закрепление нового статуса республики. Мы считаем этот процесс обретения статуса союзной республики, равноправного соучредителя Союза необратимым. Хотелось бы, чтобы эта позиция нашла понимание у всех.

Беседу вел
Н. МОРОЗОВ.
(Корр. «Правды»).

Идеи его — живы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

них рынков, а отдельные районы Польши экономически были связаны с метрополией. Начиная с ранних своих статей, Ленин по этому вопросу расходился во мнении с Р. Люксембург. В проекте программы Российской социал-демократической рабочей партии он писал в 1902 году, что после свержения царизма новая демократическая конституция должна гарантировать право на самоопределение всем народам Российской империи.

Ленин считал, что рабочие стран угнетающих должны провозгласить и защищать право угнетаемых стран на свободу отделения. Он считал это существенной составной частью интернационального воспитания рабочих. Еще Энгельс отмечал, что народ, который угнетает другие народы, не может быть свободным — с чем был согласен Ленин. Он считал, что рабочее движение должно относиться безусловно отрицательно к тому, чтобы нация, находящаяся в господствующем положении, применяла насилие в отношении национальных меньшинств, которые стремятся добиться государственной независимости. Вопрос, касающийся отделения, должен решаться на основе всеобщего и равного голосования — то есть референдума.

Но — и это очень важно — Ленин был революционером, целью которого было создание централизованного государства. Право наций на самоопределение он рассматривал как исключение, которое мы допускаем в наших взглядах относительно всеобщего централизма. Отрицающих возможность подобного исключения — таких, как Роза Люксембург, — он в данном случае критиковал за оппортунизм. Это все же не значило, что Ленин поддерживал идею отделения всех наций от России. Если поддерживать право на развод, то это не означает поддержки требования о расторжении всех заключенных браков. Целью Ленина был союз равноправных республик, который был бы создан на добровольной основе.

Ленин был пролетарским революционером, и когда он передавал декрет о признании независимости Финляндии буржуазному государственному деятелю П. Э. Свинхувуду, сопровождая этот акт вежливыми фразами, ситуация для него не была приятной. С большим удовольствием Ленин видел бы рядом с Россией красную, а не белую Финляндию. И тем не менее он считал лозунг о «самоопределении трудящихся» ошибочным.

Свою непредвзятость Ленин проявил и в области экономики, когда надо было начинать восстановление России, разрушенной в годы первой мировой и гражданской войн. В докладе о новой экономической политике, с которым он выступил в 1921 году, подчеркнуто, что экономическая политика, проводившаяся в период так называемого военного коммунизма, была слишком прямолинейной. Он не боялся признать поражение, и лишь отметил, что из поражения необходимо извлечь урок. «Штурмовщина», сказал Ленин, оказалась ошибочной, поскольку была сделана попытка быстрыми темпами и непосредственно внедрить в производство и в сферу распределения социалистические принципы. Новая экономическая политика — нэп означала развитие капиталистических отношений, а в сельском хозяйстве — замену продразверстки продналогом. Это отступление Ленин охарактеризовал как переход от социалистического строительства к государственному капитализму.

Переход к нэпу не был легким. Ленин отмечал, что в экономической жизни периода нэпа возникает больше противоречий, чем в предыдущий период. Правда, жизнь некоторых слоев населения улучшилась, но, как сказал Ленин в выше названном выступлении, для большинства экономические средства совершенно не соответствовали обеспечению необходимых потребностей.

Одна из последних работ Ленина — «О кооперации» была написана в январе 1923 года. В ней Ленин по-прежнему непредвзято рассматривал актуальнейшие экономические задачи того времени. Он видел в кооперации большие возможности, которые могут привлечь широкие массы к участию в строительстве экономической основы социализма. В кооперативной деятельности Ленин видел также ее большую просветительскую роль, особенно для сельской местности. Он писал по этому поводу, что экономической задачей просвещения крестьянства именно и является кооперация.

Естественно, что идеи Ленина в большой степени прямо обращены сегодня к советским людям. Однако, сейчас, когда прошел 121 год со дня рождения, за их осуществлением следит с неослабевающим вниманием весь мир.

Калеви СОРСА.
Член руководства СДПФ,
вице-председатель
Социнтерна.

24 часа планеты

НОВОСТИ

ЮАР

ПОЛИТИКА ПРЕЗИДЕНТА ФРЕДЕРИКА ДЕ КЛЕРКА ПОЛЬЗУЕТСЯ БОЛЬШЕЙ ПОДДЕРЖКОЙ среди черных жителей ЮАР, чем среди белых. К такому выводу приходит правительственный еженедельник «Раппорт», анализирующий в своем последнем выпуске итоги опроса общественного мнения, проведенного социологическим центром «Маркет энд опинион» в Претории, Йоханнесбурге, Кейптауне, Дурбане, Бломфонтейне и Порт-Элизабете.

Бангладеш

ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ 57 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ, более 100 других получили серьезные ранения в результате автомобильной аварии, происшедшей недалеко от столицы Бангладеш. Как сообщила сегодня местная печать, автобус, в переполненном салоне и на крыше которого ехало около 160 пассажиров, потерял управление и упал с моста в пересохший канал на трассе Дакка — Арича.

Япония

ОЧЕРЕДНОЙ ТУР ВЫБОРОВ В ОРГАНЫ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ завершился в Японии. Уже подведены итоги выборов мэров 85 крупных городов страны. Особых изменений в прежний персональный и партийный состав мэров эти выборы не внесли. Однако в городе Асия (префектура Хёго) результаты выборов оказались сенсационными для всей страны: здесь впервые за всю историю Японии главой администрации избрана женщина — Харуэ Китамура, адвокат по профессии.

Ливан

ГРУППА БОЙЦОВ ПАЛЕСТИНСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ, базирующегося в Ливане, преодолев систему заграждений, проникла в глубь территории Израиля на три километра, сообщает газета «Ан-Нахар». Восточнее израильского поселения Дан палестинцы вступили в бой с израильскими войсками. Двое из них были убиты. Остальные бойцы отступили на ливанскую территорию.

Северная Ирландия

О ГОТОВНОСТИ ПРЕКРАТИТЬ КАМПАНИЮ НАСИЛИЯ против представителей протестантской общины Северной Ирландии на время предстоящих межпартийных переговоров по вопросу об урегулировании политической обстановки в провинции объявила подпольная ирландская республиканская армия. Как указывалось в распространенном заявлении ИРА, которая претендует на роль «защитника» католического населения провинции, организация прекратит нападения на протестантов в том случае, если подпольные лоялистские группировки будут соблюдать данное ими на прошлой неделе обязательство соблюдать «временное прекращение огня» на период переговоров, начинающихся 30 апреля.

(«Правда» — ТАСС, 23).

Первые поселенцы в лагерях беженцев

◆ Переговоры между иракскими властями и курдской оппозицией ◆ Повстанцы ведут партизанские операции ◆ Прибывают члены комиссии ООН



● Нелегкая судьба беженцев.
Фото из журнала «Шпигель».

◆ **В Багдаде в понедельник продолжались переговоры между делегацией курдской оппозиции, состоящей из пяти ее видных деятелей, и иракскими властями.** Как сообщило радио Дамаска, представитель иракской оппозиции в Сирии заявил, что Саддам Хусейн согласился предоставить курдам автономию и включить город Киркук в состав курдского автономного региона на севере Ирака. По словам представителя патриотического союза Курдистана в Лондоне, члены делегации приняли решение не делать каких-либо публичных заявлений о ходе переговоров в Багдаде вплоть до их завершения.

◆ **Американские морские пехотинцы разбили первые палатки в северном Ираке для курдов, что является частью усилий по возвращению курдского населения обратно на территорию Ирака,** сообщила телекомпания Си-би-эс. Лидеры курдов прибыли в этот лагерь, чтобы осмотреть его. Там уже появились первые поселенцы.

◆ **Иракские повстанцы продолжают партизанские операции против правительственных войск в центре и на юге страны,** говорится в коммюнике штаб-квартиры аятоллы Мухаммеда Таки аль-Мударреси — одного из лидеров исламской оппозиции Саддаму Хусейну. В документе, распространенном в понедельник сирийским агентством САНА, говорится, что вооруженные столкновения произошли вокруг городов Басра, Амара, Кахла, Таннума и некоторых других.

◆ **76 членов миссии ООН в Ираке и Кувейте прибыли в регион,** сообщил в понедельник официальный представитель генерального секретаря ООН. Большинство — 67 человек — находятся в Кувейте. Остальные — в Багдаде и в Эр-Рияде. Главный военный наблюдатель миссии генерал-майор Гюнтер Гриндль (Австрия) назначил командующих подразделениями наблюдателей ООН в трех секторах (северном, центральном и южном) демилитаризованной зоны.

Спасти людей

В Комитете Верховного Совета СССР по международным делам была принята делегация советских граждан курдской национальности, представляющих более чем 150-тысячное население советских курдов.

Советские парламентарии отметили, что СССР выступает в поддержку законных прав курдского населения Ирака, за сохранение его самобытности, достойные человека экономические и социальные условия жизни, возможность свободно развивать свою культуру и язык.

Делегация советских курдов сообщила, что сейчас проводится сбор денежных средств, открывается специальный счет, на который эти средства могли бы поступить для оказания гуманитарной помощи. (ТАСС, 23).

◇

Глубоко сочувствуя бедственному положению курдских беженцев, Советский фонд мира, Советский комитет солидарности стран Азии и Африки, Комитет советских женщин и Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР выделили 365 тысяч рублей на закупку палаток, одеял и медикаментов. Груз помощи в ближайшее время будет направлен для распределения среди беженцев по каналам Международного Красного Креста. (Соб. инф.).

Падение крепости

БОНН, 23. (Соб. корр. «Правды»). Выборы в ландтаг земли Рейнланд-Пфальц, прошедшие в воскресенье, принесли крупную победу социал-демократам. Они завоевали 44,8 процента голосов и 47 мандатов в Майнцском парламенте. Христианские же демократы оказались на уровне 38,7 процента голосов и 40 мандатов.

Если сравнивать эти данные с итогами таких же выборов в 1987 году, то окажется, что оба главных конкурента произвели нечто вроде рокировки. Тогда СДПГ набрала 38,8, а ХДС — 45,1 процента голосов.

Новое правительство в Майнце возглавит отныне СДПГ. Премьер-министром земли станет Рудольф Шарпинг — молодой политический деятель, которого в социал-демократии относят также к поколению «внуков Брандта». Политическая биография Шарпинга почти целиком связана с Рейнланд-Пфальцем. Там он провел детство, учился, стал заметной фигурой среди молодых социалистов, был избран в 1975 году в ландтаг. С 1985 года он лидер земельной организации своей партии и председатель социал-демократической фракции ландтага. В том, что СДПГ сумела выбраться из, казалось бы, вечной оппозиции, большая личная заслуга Р. Шарпинга.

ГЕРМАНИЯ

Значение избирательной победы социал-демократов тем более примечательно, что пала одна из главных крепостей ХДС. Христианские демократы бессменно возглавляли правительство Рейнланд-Пфальца в течение 44 лет. Эта земля — родина канцлера Г. Коля. Он много лет был там премьер-министром. Поэтому поражение его партии на выборах воспринимается в ее рядах с особенной горечью.

«Крушение ХДС в Рейнланд-Пфальце должно в высшей степени обеспокоить Гельмута Коля, — считает газета «Вельт». — Провал случился в его «политической удельной земле», и он не смог предотвратить его, несмотря на чрезвычайно активное личное участие в избирательной кампании. Поражение совпадает к тому же с исключительно критической ситуацией в новых федеральных землях. На этом фоне возникает вопрос о политической состоятельности руководства со стороны его партии, хотя она и обладает в бундестаге солидным большинством».

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Пиночет научит...

САНТЬЯГО, 23. (ТАСС). С 15 по 19 апреля в Сантьяго прошел семинар «Чилийский опыт экономической реформы», организованный Университетом Адольфо Ибаньеса и Институтом свободы и развития Чили специально для группы советских экономистов. В нем приняли участие представители Института экономики и прогнозирования научно-технического прогресса АН СССР, Института системных исследований АН СССР и других научных учреждений, а также народный депутат СССР Ю. Ю. Болдырев, народные депутаты РСФСР М. М. Киселев, М. Э. Дмитриев, советник аппарата Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР А. Л. Головков.

Перед советскими представителями с лекциями выступили чилийские ученые, экономисты, предприниматели, бывшие министры правительства генерала Аугусто Пиночета.

Группу из четырех советских экономистов принял командующий сухопутными войсками Чили генерал Аугусто Пиночет. В ходе встречи, продолжавшейся 15 минут, генерал высказал свои соображения по поводу политики либерализации экономики, которой он следовал в годы правления военного режима.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Бомбы с «японскими мозгами»

Одной из поражающих воображение характеристик войны в Персидском заливе явилось широкомасштабное использование многонациональными, и прежде всего американскими, вооруженными силами новейших видов оружия, основанных на последних достижениях в сфере высоких технологий. По сути дела миллионы телезрителей во всех уголках земного шара могли, сидя за чашкой чая у себя дома, стать свидетелями воплощения в реальность боевых эпизодов из так называемых космических войн, с которыми до этого они были знакомы разве что по научно-фантастическим романам и кинофильмам, либо в лучшем случае по компьютерным играм. Но с точки зрения влияния на дальнейшее развитие перспективных систем вооружений, а следовательно, и на военно-стратегические и политические процессы, гораздо более важным аспектом этой войны было то обстоятельство, что она явилась в сущности прообразом американской стратегической оборонной инициативы и дала мощные козыри в руки сторонников ее дальнейшей разработки и принятия на вооружение. Ведь в ходе военных действий были на практике успешно опробованы определенные элементы СОИ.

На волне патриотизма и гордости за сверхэффективное американское оружие в Соединенных Штатах не мог не возникнуть и вопрос о степени зависимости этого оружия от японской технологии. Встал этот вопрос и в спорах между японскими и американскими электронными компаниями, ведущими между собой конкурентную борьбу на международных рынках. При этом японская сторона подчеркивала свой «вклад в победу союзников», а американские компании, указывая на опасность японского проникновения в оборонную промышленность США, призывали к его ограничению и необходимости повышения конкурентоспособности отечественной электронной промышленности.

Таким образом, наличие подобной зависимости признают обе стороны, однако разброс оценок ее степени весьма велик. Так, газета «Чикаго трибюн» писала, что в Персидском заливе нет японских войск, но если бы не было технологий с маркой «сделано в Японии», то не существовало бы и американского высокотехнологичного оружия. На основе материала, собранного в Токио, газета сообщала, что среди компонентов некоторых видов «управляемых высокоточных бомб использовалось до 80% изделий 200 японских компаний, таких, как «Тосиба», «Мицубиси дэнки», и др. Агентство Рейтер также утверждало, что в зенитных ракетах «Пэтриот» и устройствах для создания радиопомех 20% полупроводников являются японского производства. Среди других японских компаний — поставщиков ключевых деталей и компонентов для американского высокоточного оружия, применявшегося в войне в заливе, называют «Кёсера», «Хитати», «Сони».

В свете этого представляется закономерным, что сразу же после начала войны в Персидском заливе на нью-йоркской бирже подскочил курс акций американских фирм — производителей оружия, применяемого в этой войне, ажиотаж перекинулся и в Японию, несмотря на то, что экспорт оружия официально запрещен японским правительством. Здесь резко возросла стоимость акций компаний, выпускающих по американским лицензиям компоненты для ракет «Пэтриот», состоящих, кстати, и на вооружении японских «сил самообороны».

Комментируя представленный 1 марта президенту и конгрессу США ежегодный доклад министерства обороны, японская газета «Санкэй симбун» писала, что в нем признается огромный вклад японской технологии в дело обеспечения безопасности Соединенных Штатов. Как тут не вспомнить слова японского писателя и члена парламента, одного из авторов нашумевшей как в Японии, так в США книги «Япония, которая может сказать нет» С. Исихара о том, что если Япония начнет продавать свои полупроводники не США, а Советскому Союзу, то это, дескать, повлияет на точность ядерного оружия Америки и изменит стратегический баланс между двумя военными сверхдержавами в пользу СССР. И если раньше эти слова, хотя и вызывали сильное раздражение американцев, но все же воспринимались больше как замешенное на национализме политическое фрондерство, то война в Персидском заливе показала, что угроза Исихары — не пустые слова.

И последнее. В связи с тем, что японская пресса настойчиво проводит мысль о том, что Япония из-за добровольного запрета на экспорт своего оружия не поставляла его Ираку и, имея «чистые руки» в отношении его агрессии против Кувейта, тем самым выгодно отличается от других ведущих государств мира, хотелось бы заметить, что, когда американская «умная бомба» точно через вход влетает в бомбоубежище и уносит жизни нескольких сотен гражданских лиц, с моральной точки зрения, не имеет принципиального значения, состоит ли ее «ум» из 80 процентов японских компонентов или одного.

Валерий КИСТАНОВ.
Кандидат экономических наук,
научный сотрудник Центра японских исследований
Института востоковедения АН СССР.

Повестка дня обсуждена

21—23 апреля в Москве в качестве гостя Советского правительства с рабочим визитом находился министр иностранных дел Мексиканских Соединенных Штатов Фернандо Солана Моралес.

Министр иностранных дел Мексики был принят Президентом СССР М. С. Горбачевым.

Во время переговоров, состоявшихся между министром иностранных дел СССР А. А. Бессмертных и министром иностранных дел Мексики Фернандо Соланой, была обсуждена широкая повестка дня, касающаяся актуальных международных проблем и вопросов двусторонних отношений с учетом предстоящего официального визита в СССР президента Мексики К. Салинаса де Гортари.

(ТАСС).

Переговоры министров

23 апреля в Москве состоялись переговоры министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных с министром иностранных дел Государства Камбоджа Хор Намхонгом, который прибыл в нашу страну с рабочим визитом по приглашению Советского правительства.

Министры обменялись информацией о ходе перестройки в СССР и социально-экономических преобразований в Государстве Камбоджа. Обсуждены состояние и перспективы двустороннего сотрудничества в торгово-экономической области.

(ТАСС).

Прием посла

23 апреля министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных принял посла КНДР в СССР Сон Сен Пхира. В ходе состоявшейся беседы были обсуждены вопросы дальнейшего развития советско-корейских отношений, ситуация на Корейском полуострове.

А. А. Бессмертных информировал посла об основных итогах встречи Президента СССР с президентом Республики Корея, а также советско-японских переговоров на высшем уровне.

(ТАСС).

Дата встречи названа

25 апреля этого года в Кисловодске состоится рабочая встреча министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных и государственного секретаря США Дж. Бейкера. Об этом проинформировал журналистов на состоявшемся во вторник в Москве брифинге начальник управления информации МИД СССР В. И. Чуркин. Он сообщил, что в ходе встречи руководителей внешнеполитических ведомств двух стран предполагается обсудить проблемы, связанные с политическим урегулированием на Ближнем Востоке и в Персидском заливе, а также некоторые другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

Отвечая на вопрос о том, будет ли названа в Кисловодске дата советско-американской встречи на высшем уровне, которая, как договорено ранее, запланирована на первую половину этого года, представитель МИД СССР подчеркнул, что данная проблема не будет главной на встрече министров. Вместе с тем он не исключил возможности, что вопрос о встрече в верхах будет затронут в той или иной форме.

Коснувшись участия наблюдателей от СССР в деятельности наблюдателей ООН на ирако-кувейтской границе, представитель МИД сказал, что руководитель группы советских наблюдателей уже находится в районе развертывания. Остальные члены группы, а их всего 19 человек, вылетят к месту назначения 24 апреля.

Журналистов проинформировали, что советский посол в Кувейте возвратится в эту страну 27 апреля.

(ТАСС).

ОНИ О НАС

НЕМЕДЛЕННЫХ РЕШЕНИЙ НЕТ

Оценка западным советологом положения в СССР

Анализ нынешнего положения в СССР, сделанный на встрече с журналистами известным в США советологом Р. Легволдом, особых оснований для оптимизма, увы, не внушает. Успокаивает, пожалуй, единственное: он совпадает со многими нашими собственными оценками.

Нынешний кризис в Советском Союзе, как считает Р. Легволд, директор Гарримановского института по изучению нашей страны при Колумбийском университете, начался в 1980 году и вполне «созрел» в 1990-м. Особенность его состоит в том, что он многосторонний, то есть представляет собой переплетение ряда кризисов. Центральным среди них является кризис экономики, начавшийся в 1989 году абсолютным снижением экономических показателей. Политический кризис связан с распадом прежних структур власти и неспособностью новых утвердиться. Власти в центре и на местах не могут осуществлять возложенные на них задачи управления обществом. Происходит это не потому, что они бездействуют, а потому, что утрачены функции согласованного управления. Кризис национальных отношений полностью обрел формы в прошлом году.

Экономический спад, масштабы которого превышают спад в годы Великой депрессии в США, помноженный на распад в обществе в период, когда правительство мало что может сделать для изменения сложившейся ситуации, — вот в чем, по мнению Легволда, суть нынешнего положения. Любые изменения на политической арене, которые могли бы произойти в этом году, не приведут ни к исчезновению причин кризиса, ни к стабилизации. Немедленных решений не существует, заявил профессор.

Непредсказуемость развития событий в СССР, считает Легволд, практически полнейшая. Отважившись тем не менее на выдвижение вероятных сценариев, он предлагает следующее: экстремальный и один промежуточный. Введение в СССР чрезвычайного положения, сравнительно бескровная революция по типу восточноевропейских, либо создание в СССР правительства национального единства.

В то время как власть центра систематически подтачивалась на протяжении двух последних лет, именно центр, говорит Легволд, по-прежнему несет ответственность в глазах общества за кризис. Передача де-факто большей доли власти республикам не привела к росту их ответственности наряду с центром за положение в стране.

В такой ситуации Горбачеву придется уже в самое ближайшее время делать жесткий выбор: вводить чрезвычайное положение, уступить свое место другому, либо поделиться властью с лидерами республик, прежде всего России и Украины. Все разговоры, ведущиеся на Западе и в советской «либеральной» прессе, о военном перевороте, объединении консерваторов, о введении чрезвычайного положения в СССР, поверхностны и непродуманны, считает Легволд. Введение чрезвычайного положения, за что ратуют гражданские власти, будет крайне сложным делом, учитывая прошедшие огромные изменения в стране и тот факт, что огромное социальное и политическое пространство в обществе теперь не подконтрольно существующим структурам власти. Сплотить эти структуры воедино — непростая задача, особенно на фоне положения в экономике. Так что осуществить переход к военному положению в СССР будет сложнее, чем в Польше, отметил Легволд.

Компромисс между Горбачевым и Ельциным маловероятен, главным образом потому, что, несмотря на все разговоры о нем, российский руководитель не заинтересован в таком компромиссе. Следующей стадией кризиса, ставшего, по мнению советолога, «перманентным» в СССР, будет все большее перемещение его в республики. Каков же главный вывод профессора Легволда, который, замечу попутно, является одним из наиболее объективных в США аналитиков? В ближайшие несколько лет, резюмировал он, положение в СССР будет весьма напоминать сегодняшнюю ситуацию в Югославии.

Какой курс вы рекомендовали бы администрации США в отношении СССР, — прозвучал вопрос к директору института. В настоящий момент политика администрации в основном верна, отвечал Легволд. Белый дом готов вести дела с Горбачевым и дальше, тем более что в повестке дня советско-американских отношений есть ряд важных вопросов или политических «контрактов», в которых мы заинтересованы. Это контроль над вооружениями, ближневосточная проблема.

Администрация не вмешивается в конфликт в СССР, что опять-таки верно, хотя несколько меняет свою ориентацию. На мой взгляд, сказал Легволд, ошибочно поддерживать на данном этапе правительства России и Литвы. США в принципе располагают весьма ограниченными возможностями повлиять на развитие событий в Советском Союзе. Если последует какое-то разрешение политического «пата» в СССР в ближайшие месяцы, тогда Запад сможет вернуться к программе экономического сотрудничества с СССР, намеченной в июне прошлого года на встрече «семерки» в Хьюстоне. Сегодня же повестка, которую наметили США в делах с СССР прошлым летом, более не является актуальной в связи с нынешней ситуацией в стране.

В любом случае интересы США состоят в том, чтобы трансформация Советского Союза носила мирный характер. Даже при отделении нескольких республик в Прибалтике и Закавказье Советский Союз останется весьма влиятельной державой.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

СПОРТ ✦ СПОРТ ✦ СПОРТ

Какой хоккей нужен зрителям



Как уже сообщалось, на чемпионате мира по хоккею в Финляндии сборные СССР и Канады сохранили лидерство после третьего тура, одержав очередные победы. Наши ребята выиграли у хозяев льда в Хельсинки — 3 : 0, а представители родины хоккея забросили тоже три шайбы в ворота команды Германии, но «сухого» счета не добились, пропустив две. Первую победу одержала команда ЧСФР, взяв верх над швейцарцами — 4 : 1. Счет матча США — Швеция — 4 : 4.

Вечно идет спор, что важнее — содержание игры или ее результат. Не станем вдаваться в тонкости бесплодной, на мой взгляд, дискуссии, скажем одно: и сборная Финляндии, и наша команда на чемпионате мира по хоккею в матче между собой прежде всего заботились не об эффективности комбинаций, ярких тактических ходах, не стремились поразить зрителей скоростями. Нет, обе действовали предельно осторожно, были особенно бдительны в обороне и явно поставили желанный результат превыше всего остального. И все-таки финнам не удалось и на этот раз достичь победы над сборной СССР, как никогда не удавалось на чемпионатах мира. Наши сделали свое дело последовательно: Фетисов, Буцаев и Семак забросили по шайбе в каждом периоде, и, думаю, поклонники сборной СССР за победу простили ей неяркую игру, помня, что — извините за банальность — «главные матчи впереди».

Наших тренеров упрекали, когда сборная СССР лихо проводила матчи первого этапа и вдруг (такое, правда, случалось крайне редко) допускала осечку в решающей стадии турнира. Однако нет оснований думать, что сейчас хоккеисты сдерживают себя, думаю, все объясняется проще — нужно время, чтобы все в команде «притерлись». Много новичков, да и те, кто приехал из профессиональных клубов (Гусаров, Фетисов, Макаров, Быков), давно не играли даже со знакомыми партнерами.

Вчера наша команда встречалась с американцами. Счет матча — 12 : 2. Результаты других встреч: Канада — Финляндия — 5 : 3, Германия — Чехословакия — 1 : 7.

Л. ГРИГОРЬЕВ.

Курьер

● **ПОД ДЕВИЗОМ ДРУЖБЫ.** Красочным театрализованным представлением, показательными выступлениями мастеров восточных единоборств и национальных видов спорта открылись на алма-атинском стадионе «Спартак» первые спортивные игры «Дружба» республик Средней Азии и Казахстана. В них принимают участие более тысячи спортсменов.

— В течение недели на стадионах и других спортивных сооружениях города пройдут увлекательные соревнования по самым разным видам спорта,— говорит председатель Госкомитета Казахской ССР по делам молодежи, физкультуре и спорту Аманча Акпаев.— Отныне такие игры решено проводить ежегодно, причем поочередно в каждой среднеазиатской республике.

● **ПО-ПРЕЖНЕМУ ПОПУЛЯРЕН.** Миллионам болельщиков наверняка запомнился по чемпионату мира прошлого года в Италии голкипер сборной Колумбии, он же вратарь клуба «Насьональ» из города Медельин Рене Игита. Во время игры он нередко покидает пределы штрафной площадки, вступает в борьбу за мяч и подчас доходит с ним чуть ли не до центра поля. При всей эффектности таких рейдов из-за них Игита иногда пропускает голы. Можно было подумать, что горячие колумбийские поклонники футбола не простят вратарю его ошибок на последнем первенстве мира. Но, как выяснилось, это вовсе не так. По данным опроса, проведенного тремя колумбийскими газетами, большинству болельщиков — 59,1 процента — импонирует его необычный стиль, и лишь 36,8 процента отозвались о нем неодобрительно. Аналогичный опрос журналисты провели и среди специалистов и тренеров. Большая часть этих строгих и требовательных к футболистам людей также отозвалась об игре Игиты весьма высоко.

● **ИЗ СПОРТКЛУБА В ПОДСЛЕДСТВЕННЫЕ.** В камере предварительного заключения смотрел собственное интервью местному телевидению президент брянского областного футбольного клуба «Динамо» Владимир Б. Вскоре после беседы с журналистами его ждала еще одна — с сотрудниками КГБ и УВД. Он обвиняется во взяточничестве, хищении в особо крупных размерах, нарушении правил валютных операций. Следствию предстоит также выяснить, кто покровительствовал ранее конфликтовавшему с законом Владимиру Б. в его продвижении к вершине областного футбольного Олимпа.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *БАСКЕТБОЛ. Отлично проведя нынешний сезон, баскетболистки киевского «Динамо» во второй раз в своей истории — с перерывом в 42 года — стали чемпионками страны. Успех команды большинство специалистов связывают с именем ее главного тренера, в прошлом талантливого игрока киевского «Будивельныка» В. Рыжова.*

Команда «Ровелли» из Сан-Паулу выиграла титул клубных чемпионов Южной Америки, победив в финале аргентинский «Атенас» — 94 : 72. На третьем месте — «Нептуно» (Уругвай).

◆ *ТУРИЗМ. От Магнитогорска до Карского моря — маршрут стартовавшей экспедиции уральских туристов. Восемь ее членов на велосипедах, байдарках и пешком намерены пройти за 100 дней весь уральский хребет, чтобы оценить возможность появления новых маршрутов, провести краеведческие исследования отдаленных районов, испытать новые виды туристского снаряжения и популяризировать этот вид отдыха.*

(ТАСС).

Весенняя премьера

Предолимпийский сезон у мастеров художественной гимнастики будет напряженным — им предстоит участвовать более чем в двадцати международных турнирах и показательных выступлениях, в Кубке Европы, первенстве континента среди девушек, чемпионате мира. Больших усилий потребует и календарь внутрисоюзных соревнований, ведь нынешнее лето — спартакиадное.



ПРАЗДНИК ГИМНАСТИКИ И ЦВЕТОВ

Начало сезона оказалось многообещающим. Наши девчата уже успешно выступили в Испании и Италии. Киевлянка О. Скалдина выиграла турнир в Гетеборге, минчанки Л. Лукьяненко и О. Лапшина отличились на состязаниях в германском городе Фельбах-Шмиден, юная Е. Серебрянская из Симферополя победила на соревнованиях девушек на турнире гимнасток 14 стран в Брюсселе, а ее землячка С. Савенкова была второй в состязаниях взрослых. Еще одна минчанка Е. Шаматульская была сильнейшей на традиционном турнире в Чехословакии. Наконец, на первом этапе Кубка Европы в Карлсруэ (Германия) подтвердила свой высокий класс абсолютная чемпионка мира и Европы А. Тимошенко.

Думаю, вы обратили внимание, что к широко известным чемпионкам мира А. Тимошенко, О. Скалдиной, О. Костиной прибавилось немало новых «звездочек». А еще нужно добавить (на это дают право результаты) киевлянок Н. Синицину и В. Янн, москвичку Ю. Рослякову, одесситку Е. Витриченко, А. Зарипову из Ташкента, юных минчанок Е. Павлову и О. Гонтарь.

С 1 января введено двухбригадное судейство индивидуальных упражнений. Одна бригада оценивает теперь композицию упражнения, другая — технику исполнения. Федерация художественной гимнастики СССР уже несколько лет проводила у нас в стране соревнования таким образом. Это во многом помогло нам опередить соперниц, раньше их довести упражнения до нужной степени совершенства. Теперь, когда эксперименты советской федерации признаны мировым гимнастическим сообществом, а композиционное богатство, оригинальность, виртуозность, риск стали «официальными приоритетами» двухбригадного судейства, мы вправе рассчитывать на закрепление своих лидерских позиций.

Ближайшим стартом, где можно увидеть наших ведущих мастеров, станет XII Московский международный турнир на призы журнала «Советская женщина» 26—28 апреля. Мы ждем в гости гимнасток 12 стран.

Эта весенняя гимнастическая премьера обещает быть интересной не только в спортивном отношении. Параллельно с соревнованиями гимнасток в зале «Дружба» в Лужниках пройдет конкурс аранжировщиков цветов, а кроме того, все три дня будет выступать ансамбль бального танца «Эврика». Ежедневно зрители станут участниками лотереи парфюмерии отечественных и зарубежных фирм. В фойе зала вы сможете подписаться на журнал «Советская женщина», приобрести цветы киевского внешнеторгового кооператива «Роксалана» и харьковской фирмы «Ольвия». Таким образом наш турнир в полном смысле слова станет еще и праздником цветов.

В. НАЙПАК,
Зам. председателя Федерации художественной гимнастики СССР.

● Новая «звезда» Лариса Лукьяненко из Минска.
Фото И. Овсянникова.

Большой футбол по мини-программе

Энергичный заяц в бутсах, мчащийся за мячом,— символ очередного футбольного чемпионата Европы. На футболке зайца — четыре латинские буквы UEFA. Эта же аббревиатура — она расшифровывается как Союз европейских футбольных ассоциаций — на визитной карточке Рудольфа Ротенбюлера, который дал интервью для «Правды».

Прежде всего немного о нем самом. Тот, кто хотя бы раз встретил Руди, как зовут этого подвижника футбола многочисленные друзья, наверняка запомнит его мефистофельскую бородку, готовность откликнуться на разговор, тем более — на шутку и пошутить самому. Он свободно говорит на немецком и английском, объяснится с итальянцем и испанцем на их языке, но предпочитает французский, который больше в ходу в той части Швейцарии, где он родился.

ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ «ПРАВДЫ»

Я БРАЛ у него интервью в Никосии во время конгресса Международной ассоциации спортивной прессы (АИПС). Ротенбюлер прилетел на Кипр из Берна, а через пару дней сказал: «Должен лететь в Лондон». Кочевье — стиль его жизни. Да иначе и невозможно для шефа прессы УЕФА — он всегда должен быть там, где большой футбол.

— А что же привело вас на конгресс АИПС?

— Наш союз субсидирует эту международную организацию, а также Европейскую ассоциацию спортивной прессы. Мы работаем вместе с журналистами ради успешного развития футбола.

— Его легко пропагандировать, когда на стадионах все в порядке и команды показывают хорошую игру. Но ведь проблем хватает, и порой журналисты не скупятся на критику. Как вы к этому относитесь?

— Мы в УЕФА видим два пути избавления от острых проблем — или вы терпеливо воспитываете тех, кто их создает, или вы их наказываете. Тут я хотел бы напомнить о штрафе в 5.000 швейцарских франков, который был наложен на московское «Торпедо» за плохую организацию работы прессы на его стадионе во время прошлогоднего матча на Кубок кубков. Рад, что были сделаны правильные выводы, и в этом году на стадионе «Торпедо» все было в порядке. Порядок во всем нужен не только ради играющих команд, но и тысяч любителей футбола, которые хотят получать от прессы своевременную, исчерпывающую информацию.

— С трибуны конгресса АИПС вы говорили о новой организации работы фотокорреспондентов на чемпионате Европы. В чем тут суть?

— Мы должны создать пул фотокорреспондентов на финальной части чемпионата Европы в Швеции в будущем году. Их число постоянно растет. Нам предстоит сделать отбор среди тех, кто хочет во время матчей находиться у поля, помочь постоянно снимающим наши соревнования, дать им приоритет.

— Сколько же фоторепортеров получат право выйти к бровке поля?

— В пул войдет 80 фоторепортеров. И еще 20 мест получат фоторепортеры из тех стран, команды которых играют в данном матче.

— Более актуальной представляется проблема поведения зрителей...

— Отголоски этой проблемы, кстати говоря, заставляют меня спешить отсюда в Лондон. Там на заседании исполкома УЕФА выносится вопрос о допуске «Ливерпуля» к европейским турнирам.

— Судя по сообщениям прессы, болельщики — и не только английских клубов — не становятся тише. В УЕФА не разочарованы, что его меры не слишком эффективны?

— Проблема остается. А что может сделать футбольное руководство? Это проблема не футбольная, но общественная, и ее приходится решать вместе с полицией и службами безопасности в разных странах.

— Но вот вопрос чисто футбольный. Не считаете ли вы, что попасть в восьмерку финалистов европейского чемпионата стало даже труднее, чем в число финалистов чемпионата мира? Там среди 24 команд все-таки есть не весьма сильные...

— Может быть. В УЕФА поднимался вопрос о чемпионате Европы, о том, как его улучшить, допустить к соревнованию больше команд, но решения на этот счет пока не выработано. Однако эта тема остается.

На будущий год мы изменим систему европейских клубных турниров. В четвертьфинале образуются две группы по четыре команды, где борьба пойдет по круговой системе, а потом победители определят обладателя кубка. Этот пример показывает, что когда есть предложения, направленные на улучшение системы соревнований, то они находят поддержку в интересах футбола.

— А чего, на ваш взгляд, ждать от чемпионата Европы-92 в Швеции?

— Девиз этого турнира можно сформулировать так: «Маленький, но прекрасный». Шведы не располагают такими большими средствами, как Германия, где проходил предыдущий чемпионат Европы. Финальные игры в будущем году пойдут только на четырех стадионах, но это не значит, что качественно чемпионат-92 будет ниже. Нет, ставится цель провести его безукоризненно, и организаторский опыт шведов позволяет надеяться, что турнир не вызовет нареканий.

На этом расстанемся с Ротенбюлером и перелистаем первый информационный выпуск, посвященный чемпионату Европы в Швеции — большому футболу по мини-программе. Игры пройдут, как уже отметил шеф прессы УЕФА, на четырех стадионах. Открытие турнира состоится в Стокгольме на стадионе «Росунда». Групповые матчи будут проведены как в столице страны, так и в Мальме, Норчепинге и Гетеборге. В последнем из этих городов на стадионе «Уллеви» назначена финальная игра.

Делать какие-либо прогнозы, конечно, рано, еще не закончились отборочные матчи, так что вообще пока неизвестно, какие восемь команд поедут в Швецию. Хотя без ложной скромности отметим, что после победы над венграми в Будапеште у сборной СССР хорошие шансы совершить путешествие в Скандинавию. Ей осталось сыграть пять матчей, причем с основными соперниками — итальянцами и венграми — на своем поле. Вот расписание игр советской команды: 29 мая СССР — Кипр, 28 августа Норвегия — СССР, 25 сентября СССР — Венгрия, 12 октября СССР — Италия и, наконец, наш последний матч в третьей группе 13 ноября Кипр — СССР.

Напомню приятный для нас факт из футбольной истории. Восемь раз проводился чемпионат Европы, и четырежды советская сборная выступала в финале — в 1960, 1964, 1972 и 1988 годах. Правда, побеждали наши лишь однажды — в первом турнире континента. Посмотрим, насколько счастливым талисманом окажется для нас заяц-футболист.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
Никосия — Москва.

НАКАНУНЕ МАТЧА



Не жмет ли обувка, «Борац»?

Успешно пока сложилась для столичных армейцев борьба за Кубок ИГФ (Международной федерации гандбола). В четвертьфинале они победили известный испанский клуб «Атлетико» (Мадрид) — 21 : 17 в гостях и 22 : 20 дома, а в полуфинале одолели СКП (Спортивный клуб полиции) из чехословацкого города Братиславы — 23 : 21 и 29 : 14.

Прошлогодний чемпионат страны армейцы завершили на четвертом месте в турнирной таблице. А ныне, ведомые старшим тренером заслуженным мастером спорта Анатолием Федюкиным, спорят за медали.

Сейчас армейцы готовятся к финалу Кубка ИГФ, где им будет противостоять югославская команда «Борац» из города Баня-Лука, известного своей обувной фабрикой. Югославы на пути к решающим поединкам в упорнейшей борьбе одолели германский «Тусем». 5 мая — первая финальная игра в Баня-Лука, ответная — через две недели в Москве.

А. БАТЫГИН.

● Момент встречи ЦСКА с командой СКП (Братислава). В атаке — армейцы. Фото В. Ганчука.

ПЕГОВ Николай Михайлович

19 апреля 1991 года после тяжелой и продолжительной болезни на 87-м году жизни скончался видный партийный и государственный деятель, член КПСС с 1930 года, персональный пенсионер союзного значения Пегов Николай Михайлович.

Н. М. Пегов родился 16 апреля 1905 года в г. Москве. Трудовой путь начал в 1919 году батраком во Владимирской области. С 1923 по 1927 год — рабочий на предприятиях г. Москвы. В 1927—1931 годах был секретарем комсомольской ячейки, управляющим делами, начальником отдела московской шелкоткацкой фабрики «Красная Роза». После окончания в 1932 году курсов директоров до 1935 года работал заместителем директора и директором фабрики.

С 1938 года Н. М. Пегов на партийной работе — был секретарем парткома Московской промышленной академии, секретарем Дальневосточного крайкома партии, первым секретарем Приморского крайкома ВКП(б). С 1947 года работал в аппарате ЦК КПСС — заместитель начальника управления по контролю партийных органов ЦК ВКП(б), затем заведующий Отделом легкой промышленности ЦК ВКП(б), Отделом по подбору и распределению кадров. В 1952—1953 годах Н. М. Пегов — секретарь ЦК КПСС.

С 1953 года он работал секретарем Президиума Верховного Совета СССР. В последующем был направлен на дипломатическую работу, являлся Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Иране, Алжирской Народной Демократической Республике, в Республике Индия. С 1973 года — заместитель министра иностранных дел СССР. С 1975 года до 1982 года работал заведующим Отделом ЦК КПСС, затем перешел на пенсию.

На XVIII—XXVI съездах партии избирался членом Центрального Комитета КПСС, несколько созывов являлся депутатом Верховного Совета СССР.

На всех участках Н. М. Пегов трудился с высокой ответственностью, отдавая порученному делу всю свою энергию, знания и богатый опыт. Присущие ему деловитость, компетентность и высокая принципиальность сочетались с внимательным отношением к людям, личной скромностью.

Родина высоко оценила заслуги Н. М. Пегова, наградив его четырьмя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Отечественной войны 1 степени, тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Дружбы народов и медалями.

Светлая память о Николае Михайловиче Пегове навсегда сохранится в наших сердцах.

М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. А. Ивашко, А. С. Дзасохов, П. К. Лучинский, Г. В. Семенова, Е. С. Строев, И. Т. Фролов, О. С. Шенин, О. Д. Бакланов, А. Н. Гиренко, В. А. Купцов, Ю. А. Манаенков, В. М. Фалин, А. А. Бессмертных.

Сюрпризы погоды

Ждите тепла от бога

На Москву обрушился обильный снегопад. Он повредил, в частности, на Курском направлении Московской железной дороги 110-киловольтную ЛЭП «Мосэнерго». В течение полутора часов было парализовано движение поездов. Более чем в 30 местах в столице вышли из строя трамвайные и троллейбусные линии, сломались заснеженные ветви деревьев.

— Снег в конце апреля не такое уж редкое явление,— сообщили нам в Гидрометцентре.— Температура в эти дни ненамного отличается от нормы.

Знали об этом и в Мосгорисполкоме. Однако с 19 апреля (в прошлом году с 13 мая) отключили теплоснабжение в промышленных и административных зданиях столицы.

— Весна в нынешнем году холодная,— говорит начальник отдела территориально-отраслевой энергетики управления Мосжилинж Мосгорисполкома В. Манюк.— Для обогрева помещений потребовалось больше топлива, чем было запланировано. В системе газоснабжения концерна «Газпром» очень жестко соблюдается плановый уровень подачи газа. Нет излишков. В ряде регионов страны предприятия перешли на голубое топливо в связи с прекращением поставки угля из-за забастовки шахтеров.

Сейчас жилые здания, школы, детские сады, больницы, бани, гостиницы и другие помещения отапливаются за счет резервного топлива — мазута. Осталось его в хранилищах очень мало. При первом же потеплении будет отключено теплоснабжение и в наших квартирах.

Так что остается уповать москвичам только на всевышнего: пусть «выпишет» нам хорошую погоду...

Б. ПИТЕРСКИЙ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

24 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Деловой курьер». 9.20 — Мультфильмы. 9.45 — «Вместе с чемпионами». 10.00 — Премьера художественного телефильма «Нет чужой земли». 1-я серия. 11.15 — Детский музыкальный клуб. 12.00, 15.00, 0.35 — ТСН. 15.15 — «Двое в песках». Художественный телефильм. 16.20 — «Мир увлеченных». «Коллекционер». 16.35 — Музыкальная сокровищница. 17.15 — Премьера документального фильма. 17.30 — Детский час. 18.30 — Концерт. 18.45 — XXI век — столетие международного семейного туризма. 19.45 — Премьера художественного телефильма «Нет чужой земли». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Полуфинал. «Марсель» (Франция) — «Спартак» (Москва). 23.35 — «Телескоп».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 9-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Музыка. 5-й класс. 11.05 — «Календарь искусств». 12.05 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная США — сборная СССР. 17.00 — «Манера». Этика поведения. 17.45 — «Накануне». 19.05 — Коллаж. 19.10 — Концерт. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Концерт. 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.10 — «Первый парень». Художественный телефильм. 1-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Двое в песках». Художественный телефильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50 — Русская речь. 20.20 — Научно-популярный фильм. 20.40, 21.10 — Немецкий язык. 21.40 — Мир увлеченных. 21.55 — Наш сад. 22.25 — Авторские программы Александра Панченко.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте». 7.35 — «Час кино». 8.20 — Фильм-концерт. 9.05 — Астрономия. 11-й класс. 9.35, 10.35 — Химия. ПТУ. 10.05 — Литература. 5-й класс. 10.25 — Документальный телефильм. 11.05 — «Операция «Трест». 2-я серия. 12.35 — Видеоканал «Зеркало». 13.20 — Документальный фильм. 13.35 — «Импровизация». 14.45 — Документальный телефильм. 15.35 — Киноканал «Осень». «Девчата». Художественный фильм. Фильм-концерт. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Альтернатива». 18.55 — «Человек на земле». 19.55 — Слово депутатам Леноблсовета. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Дневник сессии Ленсовета. 22.15 — «Среда». 0.15 — Документальный фильм. 0.45 — «Встреча с Японией». Продолжение. Художественный фильм.

РАДИО

24 апреля

РАДИО-1. 9.15 — «Писатели у микрофона». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — Эстрадная программа. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — А. И. Куприн. «Яма». Страницы повести. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.30 — «Радиоколлаж». 15.15 — «Как вернуть доверие». 15.30 — «Диалог». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Музыка композиторов союзных республик». 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — От фольклора до авангарда. 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — «Шедевры мировой поэзии». 23.15 — «Юность». 0.02 — «Полуночник».

ПОГОДА

В Москве и Московской области 24 апреля холодная погода сохранится. Местами небольшой снег, на дорогах гололедица. Днем 3—5 градусов, по области 2—7.

Не забудьте своевременно оформить или продлить подписку на «Правду»!

Газету можно получать с первого числа любого месяца, если оформить подписку до 12-го числа предыдущего месяца.

Стоимость подписки:
На 1 месяц — 1 руб. 66 коп.
На 3 месяца — 4 руб. 98 коп.
На 6 месяцев — 9 руб. 96 коп.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10903.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.45. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10